



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRARIA
PROYECTO DE TÍTULO**

**EVALUACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN TRES
COMUNIDADES MAPUCHE**

FRANCO PAVANI TAPIA

**SANTIAGO – CHILE
2003**

FACULTAD DE AGRONOMÍA E INGENIERÍA FORESTAL

**A mis Padres,
Mario y María Luisa.**

Agradecimientos

- A mi amigo y compañero de trabajo Jorge Espinoza, por su incondicional y desinteresada colaboración y apoyo sin el cual este trabajo habría sido mucho más difícil.
- A mis profesores, Rodrigo Paillacar, Fernando Bas y Juan Gastó, por su constante ayuda.
- A las tres comunidades Mapuche de la novena región que me recibieron de la mejor manera y prestaron toda su colaboración para la realización de este trabajo.
- Al Laboratorio de Ecosistemas de la Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal de la Pontificia Universidad Católica de Chile, en especial a Consuelo Gálvez, Carol Ramírez, Miguel Pérez, Cristóbal Gatica y a todos los integrantes de este equipo, por su ayuda en todas las etapas de este trabajo.
- Al equipo del Proyecto “*Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial*”, en especial a Pablo Filippi, por toda la información entregada para la realización de este documento.
- A todos mis familiares y amigos.
- A Sofía, que con sus palabras de aliento ayudó a hacer mas llevadera esta etapa de mi vida.

Resumen

El presente estudio realizó una evaluación del nivel de capital social existente en tres comunidades mapuches de la novena región que han recibido tierras como parte de un programa de apoyo gubernamental. Se realizó una revisión bibliográfica de los principales autores que abordan el concepto de capital social. Se detallan las principales definiciones, tipologías, beneficios y principales metodologías de medición. Estos conceptos sientan las bases teóricas para la evaluación y caracterización del capital social realizada en las tres comunidades. La caracterización consideró tres conjuntos de variables: (1) Grado de membresía en asociaciones y redes sociales; (2) confianza y adherencia a normas; y (3) grado de acción colectiva. Basándose en las diferencias encontradas se clasificaron los casos en función de tres dimensiones: capital social de lazos, capital social de puente y capacidad de los agentes de la comunidad. Se describen los mecanismos mediante los cuales estas modalidades de capital social impactan a las comunidades. Se constató que la ausencia de cualquiera de estos tres componentes genera importantes restricciones para el desarrollo de los proyectos en las comunidades. Finalmente se discuten las implicancias para los programas de apoyo gubernamentales asociados a estas comunidades.

Índice

1. <i>Introducción</i>	2
2. <i>Revisión Bibliográfica</i>	5
2.1 ¿Qué es el capital social?.....	5
2.2 Tipos de capital Social.....	9
2.3 Beneficios del capital social.....	11
2.4 Precursores o fuentes de capital social	14
2.5 Creación de capital social	17
2.6 Cuantificación del capital social.....	21
3. <i>Metodología de investigación</i>	23
3.1 Estrategias de investigación.....	24
3.2 Identificación del problema en estudio e hipótesis planteadas.....	26
3.3 Técnicas de obtención de datos	27
3.4 Variables para la evaluación del capital social.	28
3.5 Definición de indicadores.....	28
3.6 Descripción de las comunidades.....	32
4. <i>Resultados y Discusión</i>	34
4.1 Evaluación del Capital Social	34
4.2 Caracterización del Capital Social.....	44
4.3 Impactos e Implicancias.....	49
5. <i>Conclusiones</i>	52
6. <i>Bibliografía</i>	55
7. <i>Anexos</i>	58
Caso 1: Comunidad 1	58
Caso 2: Comunidad 2	73
Caso 3: Comunidad 3	86

1. Introducción

Chile es un País que lucha actualmente por salir del tercer mundo para dar paso a un nuevo país primer mundista del siglo XXI.

Este nuevo siglo comienza con un cambio de época, marcado por el renombrado proceso de globalización, y la redefinición de las identidades sociales. Todo esto configura un contexto totalmente diferente para el desarrollo nacional, en el cual surge con más fuerza que nunca el concepto de desarrollo sustentable. La realidad actual está marcada por grandes avances tecnológicos que han permitido al hombre aumentar su capacidad productiva, aumentar la esperanza de vida, y otras ansiadas metas para el desarrollo económico y social. Pero al mismo tiempo ha aumentado la inequidad y no se ha logrado superar la pobreza. Es decir no se han cumplido los pronósticos de que, aplicando las recetas del pensamiento económico convencional, se obtendría progreso económico estable y retrocedería la pobreza y la inequidad en el mundo en desarrollo. Esta es la situación de América Latina y en especial del sector rural, donde se encuentran insertas las comunidades indígenas de nuestro país, y en especial las comunidades mapuches de la octava, novena y décima región.

Hace aproximadamente dos décadas, tanto en el ámbito académico como en organizaciones de desarrollo, se ha integrado al debate el concepto de capital social como herramienta para el análisis y la promoción del desarrollo y la superación de la pobreza del mundo rural.

Las formas de capital reconocidas en la economía que producen flujos de bienes y servicios son el capital físico (formado por las personas, incluidos los bienes financieros), los recursos naturales (provenientes de la naturaleza, no creados por las personas), y el capital humano (capacidad de las personas de llevar a cabo actividades productivas que utilicen estas otras formas de capital). Si bien estas fuentes pueden ser socialmente beneficiosas, ellas son utilizadas principalmente para beneficiar a aquellas personas que las estén utilizando. Por el contrario, se espera que el capital social, a pesar de que beneficia a los individuos, produzca bienes que sean más colectivos y no sólo individuales (Uphoff y Wijayaratra, 2000).

Serageldin y Grootaert (1998) distinguen cuatro tipos de capital, el capital natural, capital hecho por el hombre, capital humano y capital social. Citan un estudio del Banco

Mundial que señala que el capital hecho por el hombre representa sólo el 16-20% de la riqueza de la mayoría de los países del mundo, y que en la mayoría de los países, la suma del capital social y humano excede a la de los otros dos capitales restantes¹

Existe una gran variedad de definiciones de capital social, aspecto que se profundizará más adelante en esta tesis. Para el estudio realizado el capital social queda definido como “*el conjunto de activos cognitivos o institucionales que crean propensión a acción colectiva mutuamente benéfica*”.²

Este concepto cada día tiene más relevancia y contingencia en el ámbito del desarrollo rural. Sin embargo en la literatura existe un marcado énfasis en la descripción del capital social, sus precursores y sus beneficios. Evidentemente estos elementos son importantes, sin embargo, existe la necesidad de avanzar en las metodologías de medición para poder determinar más rigurosamente el impacto real de este capital en los beneficios que se le atribuyen.

Este proyecto de título tiene como objetivo principal evaluar el capital social en tres comunidades mapuche. Esto implica el cumplimiento de los siguientes objetivos específicos:

1. Realizar una revisión bibliográfica del concepto, su importancia, sus mecanismos de influencia en la superación de la pobreza y las metodologías de evaluación y medición.
2. Aplicar una metodología de evaluación y medición en tres comunidades mapuches de la novena región que han recibido tierras como parte de un programa de apoyo gubernamental.
3. Discutir las implicancias del nivel y tipo de capital social de estas comunidades para el funcionamiento de las comunidades, su éxito en la participación de proyectos de desarrollo y recomendaciones para las entidades que promueven dichos proyectos.

En el capítulo dos se realiza una revisión bibliográfica, que busca:

¹ World Bank. 1995. Monitoring Environmental Progress. A Report on Work in Progress. Washington D.C.

² Krishna, A ; Uphoff, N. 1999. Mapping and measuring Social Capital: A Conceptual and Empirical Study of Collective Action for Conserving and Developing Watersheds in Rajasthan, India. Social Capital Initiative Working Paper N° 13. Washington DC: The World Bank.

- Contextualizar el concepto de capital social, desde una perspectiva general y en el ámbito del desarrollo de comunidades rurales.
- Revisar las metodologías de medición que se proponen en la actualidad
- Determinar su aporte al desarrollo de comunidades

En los siguientes capítulos se realiza la evaluación del capital social de tres comunidades rurales, del pueblo Mapuche, en la novena región de nuestro país, mediante la elaboración de indicadores que permitieron operacionalizar el concepto. Se discuten las posibles causas de las diferencias encontradas y se describen los impactos para las comunidades y las implicancias para agencias de desarrollo.

2. Revisión Bibliográfica

2.1 ¿Qué es el capital social?

El capital social se ha convertido en un área de intensa discusión, a pesar de su reciente desarrollo como campo de investigación. No existen acuerdos ni en su definición, ni en los mecanismos de acción que desencadena o que lo generan, ni mucho menos en las metodologías para medirlo. En lo que sí parece observarse un creciente consenso es en los beneficios que puede generar para el desarrollo.

Respecto del primer aspecto, su definición, Flores y Rello (2003) revisan algunas de las más populares en la literatura (Cuadro 1), encontrando que tienen énfasis diferenciados ya sea en términos de (1) sus fuentes e infraestructura o precursores, (2) las acciones individuales y colectivas que hace posible y (3) las consecuencias y resultados de estas acciones.

Cuadro 1: Definiciones de Capital Social

	Fuentes e infraestructura	Acción colectiva	Resultados
Coleman, 1990	Aspectos de la estructura social	que facilitan ciertas acciones comunes de los actores dentro de la estructura	
Bourdieu, 1985	Redes permanentes y membresía a un grupo		que aseguran a sus miembros un conjunto de recursos actuales o potenciales
Putnam, 1993	Aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes las normas y la confianza	que permiten la acción y la cooperación	para beneficio mutuo (desarrollo y democracia)
Woolcock, 1998	Normas y redes	que facilitan la acción colectiva	y el beneficio común
Fukuyama, 1995	Recursos morales, confianza y mecanismos culturales	que refuerzan los grupos sociales	
Neoweberianos	Lazos y normas	que ligan a los individuos dentro de organizaciones	
Banco Mundial, 1998	Instituciones, relaciones, actitudes y valores	que gobiernan la interacción de personas	y facilitan el desarrollo económico y la democracia
Krishna y Uphoff (1999)	Conjunto de activos cognitivos o institucionales	que crean propensión a acción colectiva	mutuamente benéfica

Fuente: Basado en Flores y Rello (2003)

Francis Fukuyama también define el capital social como *“La capacidad que nace a partir del predominio de la confianza, en una sociedad o en determinados sectores de esta.*

Puede estar personificado en el grupo más pequeño y básico de la sociedad, la familia, así como en el grupo más grande de todos, la Nación, y en todo sus grupos intermedios".³

Según el Banco Mundial (2002) el capital social, se refiere a las *"instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sustentable. El capital social no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que es asimismo la materia que las mantiene juntas"*.⁴

Coleman y Bourdieu son los dos escritores que más tempranamente expresaron el concepto de capital social en una forma relativamente detallada y completa. Según Bourdieu (1985) capital social *"es el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo"*. Coleman (1990) señala que *"es la capacidad de los individuos de trabajar junto a otros, en grupos y organizaciones, para alcanzar objetivos comunes"*, vale decir son los recursos socio estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura. Además señala que como otras formas de capital, el capital social es productivo, posibilitando el logro de ciertos fines que no serían alcanzables en su ausencia.⁵

En las definiciones de capital social aparecen términos como *confianza, reciprocidad, organizaciones, instituciones* y redes sociales que vale la pena destacar y definir.

Confianza según Fukuyama *"es la expectativa que surge dentro de una comunidad de comportamiento normal, honesto y cooperativo, basado en normas comunes, compartida por todos los miembros de dicha comunidad"*.⁶

³ Fukuyama, Francis. 1996. "Trust". Las virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad. Pg. 45

⁴ Banco Mundial, 2002. ¿Qué es capital social? Disponible en:
<http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm>

⁵ Coleman y Bourdieu citados por Durston, ibidem, p. 8

⁶ Fukuyama, Ob. Cit., p.45

En otras palabras es la disminución de la aversión al riesgo, que se genera por el ejercicio continuo de las relaciones interpersonales, basadas en el aumento de credibilidad entre las personas.

El concepto de *reciprocidad* por otro lado, tiene una fuerte raíz antropológica, se identifica como el principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad. En las sociedades premercantiles, y en menor grado en las nuestras, operan sistemas de intercambio basados en obsequios de objetos, ayuda o favores. En estos sistemas la compensación por un favor, un préstamo o un regalo es obligatoria, pero no en forma inmediata ni siempre de manera equivalente, a diferencia de las transacciones que ocurren en el mercado (Mauss citado por Durston, 2000).

En otras palabras reciprocidad implica que un individuo provee de un servicio a otro o actúa para beneficio de otros, con un costo personal, pero con la expectativa de que ese servicio le será devuelto en algún momento en el futuro en caso de necesidad.

Por *instituciones* entendemos, ***“sistemas de normas y de relaciones sociales estables que resultan de las interacciones en un grupo de personas, y que tienden a producir la satisfacción de necesidades de algunos o todos ellos a un costo menor que en forma individual”***.⁷

El PNUD (2000) por su parte, señala que ***“El desarrollo humano en Chile depende de una sociedad fuerte en la que se deben robustecer las capacidades sociales de las personas para que puedan devenir los sujetos efectivos del proceso social. Ello se logra mejorando la calidad de vida social de los Chilenos, siendo esta, dependiente de la trama asociativa y del capital social, dado que las capacidades sociales de las personas aumentan cuando se consolidan relaciones de confianza y cooperación en los diversos ámbitos”***.

Asociatividad es ***“aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos de personas que establecen un vínculo explícito con el fin de conseguir un objetivo común”***. (PNUD, 2000) Pero cualquier tipo de asociatividad no es relevante para el desarrollo humano. En particular interesa, aquel vínculo social que contribuya a mejorar la calidad de vida social de las comunidades en estudio. La asociatividad busca generar un flujo de

⁷ Durston, John. 2000. ¿Qué es el capital social comunitario?. Serie políticas sociales N° 38, CEPAL. p. 22

beneficios para quienes la ejercen, si no existiera tal flujo de beneficios sería mejor trabajar individualmente. El concepto de capital social es un instrumento que se plantea como adecuado para visualizar estos desafíos.

Otro concepto incluido en muchas definiciones de capital social es el de redes sociales, que junto con las percepciones de confianza y participación en comunidades, se reconocen como aspectos fundamentales en la acumulación de un “stock” de capital social.

Las *redes sociales* son aquellas “**estructuras de sociabilidad a través de las cuales circulan bienes materiales y simbólicos entre personas más o menos distantes**”.⁸ En América latina el foco ha estado principalmente en redes sociales de subsistencia de los pobres, que se tratan de relaciones establecidas entre familiares, vecinos y amigos que habitan en una misma área física y comparten una situación de pobreza (Sunkel, 2001).

Las redes sociales operan como mecanismos informales que permiten a ciertos sectores no sólo sobrevivir, sino también ampliar su universo de intercambios sociales y económicos, como hacer negocios, e estructurar procesos productivos y organizaciones empresariales. Por este motivo las redes sociales para los individuos, las familias y las comunidades constituyen un elemento relevante del capital social.

En los años recientes se ha avanzado en reafirmar que el concepto de capital social corresponde efectivamente a un tipo de capital. Krishna y Uphoff (1999) retoman el concepto básico de capital, esto es, un *stock de activos que produce un flujo de beneficios*, y aplican la distinción entre estos conceptos al capital social. Esta distinción es altamente útil, ya que permite separar la medición del capital social de la medición de sus efectos. El capital social queda definido, por tanto, como “**el conjunto de activos cognitivos o institucionales que crean propensión a acción colectiva mutuamente benéfica**”. Esta es la definición adoptada para este estudio.

Independientemente del debate que exista en la definición del capital social es indudable la importancia que se le da hoy en día en las políticas de superación de la pobreza de comunidades rurales. Pero está claro que no existe acuerdo entre los investigadores en los

⁸ Sunkel, Guillermo. 2001. La pobreza en la ciudad: Capital social y políticas públicas. p. 23

modos particulares en que aporta al desarrollo, como puede ser operacionalizado, medido o estudiado empíricamente.

2.2 Tipos de capital Social

Un enfoque más operativo de las definiciones ha sido establecer “tipos de capital social”. Se le considera más operativo porque al seguir un enfoque de “conceptualización subordinada”⁹ facilita la identificación empírica de capital social y el desarrollo de variables e indicadores para eventualmente, evaluarlo o medirlo.

En base a una revisión de la literatura, Grootaert y van Bastelaer (2001) presentan tres dimensiones del capital social:

Dimensión micro-macro. Inicialmente el capital social fue asociado con redes de individuos o comunidades y las normas y valores que ostentaban (Putnam, 1993). Posteriormente se han considerado la presencia de asociaciones más “verticales”, como por ejemplo gremios. (Coleman, 1990) También el foco ha considerado las instituciones nacionales y el ambiente político. (North, 1990) Se sostiene que existe una fuerte complementariedad entre cada uno de estos niveles, de suerte que su coexistencia maximiza el impacto sobre el desempeño económico y social.

Dimensión estructural-cognitiva. El nivel estructural se refiere a aspectos “visibles” del capital social (ej. presencia de organizaciones formales y/o informales) y da cuenta de roles y redes sociales que incluyen reglas y procedimientos explícitos. El nivel cognitivo corresponde a aspectos subjetivos, acerca de cómo piensan y sienten las personas. Este es el componente que intenta medir la confianza, las creencias, los valores y las normas implícitas. Krishna y Shrader. (2000) y Uphoff (2003)

Dimensión de lazos-de puente.¹⁰ El capital social de lazos se refiere a las relaciones integradoras que ocurren al interior de un grupo y facilitan la acción colectiva dentro esa comunidad. El capital social de puente se refiere a las vinculaciones del grupo en cuestión con otras comunidades y organizaciones. De las definiciones presentadas, se puede percibir que el

⁹ Implica separar el concepto en sus componentes principales. Más detalles en Krishna y Uphoff. (1999)

¹⁰ Los términos originales vienen del inglés, y corresponden, respectivamente a Bonding Social Capital y Bridging Social Capital

capital social de lazos sería una forma agregada de las dimensiones estructural y cognitiva, y el capital social de puente alude parcialmente a la dimensión “micro–macro”.

En Durston (2001) se identifican otras formas de capital social: el individual, el grupal, el comunitario y el externo.

Individual. Se refiere al conjunto de relaciones que “teje” una persona con otros individuos, fundadas en relaciones de confianza y reciprocidad, generalmente basadas en relaciones de parentesco, y que la persona puede activar para su beneficio. Consta del crédito que ha acumulado la persona, por concepto de servicios o favores, de cualquier momento del pasado y que puede “reclamar” en el futuro. (Durston, 2001).

Grupal. Es el que aparece en grupos relativamente estables, de alta confianza y cooperación en los cuales se combinan lazos horizontales de reciprocidad con lazos verticales, generalmente un líder local y un grupo que lo apoya. Estos grupos sirven para acumular tanto bienestar material como prestigio para el líder e indirectamente para sus demás integrantes. El grado de competitividad con otros grupos, el trabajo en equipo y el número reducido de integrantes, hace de este capital social una buena base para los emprendimientos productivos. (Dirven, 2001)

Externo. Se refiere a las conexiones de la persona o de la comunidad con personas o grupos fuera del propio grupo y que tienen otra dotación de activos. Es considerado como una poderosa herramienta para contribuir con los programas de superación de la pobreza y ayudar a la cohesión social. Es un elemento crítico para la estabilidad social y el bienestar económico de largo plazo.

Comunitario. A diferencia del capital social individual, el capital social comunitario, se expresa en instituciones complejas, con contenido de cooperación y gestión. Consta de las normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal. Reside, no en las relaciones interpersonales entre dos personas, sino en sistemas complejos, en sus estructuras normativas, gestadoras y sancionadoras.

Las comunidades son mucho más que redes. La definición clásica de comunidad abarca aspectos de actividad coordinada con cierto propósito en común, autogobierno, cultura y sentido de identidad. La definición de *comunidad* que da el diccionario de sociología, citada

por Durston (2000: 21), señala que una comunidad es *“una colectividad de personas que ocupan un área geográfica, ocupados juntos en actividades económicas y políticas y que constituyen, en esencia, una unidad de autogobierno, con valores compartidos y un sentimiento de pertenencia”*.¹¹

La comunidad rural (campesina) es una forma de agrupación social que organiza, según modalidades históricamente determinadas, un conjunto de familias fijadas al suelo. Estos grupos primarios poseen por una parte bienes colectivos o públicos y, por otra bienes ‘privados’, según relaciones variables, pero siempre históricamente determinadas. Están relacionados por disciplinas colectivas y designan responsables mandatarios para dirigir la realización de estas tareas de interés general” (Lefebvre citado por Bahamondes, 2001).

A pesar de que en la literatura también se habla de otros tipos de capital social¹², u otras formas de clasificación, los nombrados anteriormente son los más utilizados.

Sin dejar de considerar la importancia de las otras clasificaciones y tipos de capital social, en adelante en este trabajo se hará referencia, principalmente, al capital social de lazos, de puentes y a la capacidad de los agentes.¹³

2.3 Beneficios del capital social

Los mecanismos de funcionamiento del capital social para la generación de beneficios son estudiados desde dos aproximaciones. En la literatura de ciencias políticas, sociología y antropología, capital social se refiere generalmente al conjunto de normas, redes sociales y organizaciones a través de las cuales la gente gana acceso a poder y recursos, y donde se producen la toma de decisiones y la formulación de políticas. Los economistas agregan a este enfoque la contribución del capital social al crecimiento económico. Al nivel microeconómico, el capital social cumple principalmente la función de mejorar el

¹¹ Durston, John. 2000. Ob. Cit. p.21

¹² Para otros tipos de capital social véase: Portes, Alejandro. 1998. “Social capital: its origins and applications in modern sociology”, Annual Review of sociology. 24:1, pp. 1-24. o Woolcock, Michael. 1998. “Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and Framework”. Theory and Society. 27, pp. 151-208. Citados por Durston, J. 2000 y en Durston, J. 2002.

¹³ Este último concepto se desarrolla en la sección siguiente, en relación a que el capital social requiere gestionamiento para aprovechar sus beneficios.

funcionamiento del mercado. Al nivel macroeconómico se analiza como las instituciones, marcos legales y el rol del gobierno en la organización de la producción afectan el rendimiento macroeconómico. Su importancia radica, según Serageldin y Grootaert (1998), en que las instituciones y otras formas de capital social, junto con las políticas públicas, determinan los retornos que un país puede extraer de las otras formas de capital social¹⁴. Las asociaciones e instituciones proveen de marcos informales para (1) compartir información, (2) coordinar actividades¹⁵ y (3) tomar decisiones colectivas. Los mecanismos específicos que permitirían estos beneficios serían (1) el monitoreo de los pares, (2) un conjunto común de normas y (3) sanciones a nivel local.

De esta forma se han reportado efectos positivos del capital social en aspectos como provisión de servicios, favorecer la expansión de empresas privadas, mejorar el manejo de recursos comunes, ayuda a prevenir el conflicto, compensar por un estado deficiente (Grootaert y van Bastelaer, 2001). Sin embargo, Uphoff (2003) señala que todos los factores de producción dependen de su combinación con otros para ser productivos, y que ninguna categoría por sí sola (incluyendo el capital social) puede ser productiva. Krishna y Shrader (2000) encuentran evidencia empírica al respecto, y hacen notar *que el capital social requiere gestionamiento para aprovechar sus beneficios*. En su estudio en 60 villas en la India, encuentra que aquellas con alto stock de capital social, pero carentes de agentes capaces, están imposibilitadas de acceder a los flujos de beneficios. Krishna considera que los agentes importan principalmente debido a un efecto informacional, porque: (1) la información acerca de programas de gobierno y oportunidades de mercado no está adecuadamente distribuida entre los campesinos y (2) existen pocos canales disponibles que permitan a los campesinos conectarse efectivamente con el mercado y con las instituciones del estado.

La importancia de la “teoría” del capital social para una agencia de desarrollo es que obliga a integrar una visión del *sistema socio-cultural campesino específico a cada*

¹⁴ Serageldin y Grootaert (1998) también citan ejemplos para mostrar que los tipos de capital social pueden, al igual que otras formas de capital, ser susceptible de sustitución. Por ejemplo, es posible el desarrollo de sectores empresariales en países donde el capital social de nivel macro es débil (como el caso de países donde el sistema legal no favorece el cumplimiento de contratos), pero el capital social de nivel micro es fuerte (ej. Asociaciones informales de crédito).

¹⁵ Se refiere a la reducción de la conducta oportunista al crear un marco de funcionamiento dentro del cual los agentes interactúan repetidamente, impulsando la confianza entre los miembros, por ejemplo para compartir un recurso.

comunidad en el modelo manejado por la agencia. Estos aspectos socio-culturales influyen fuertemente en el resultado de programas que pretenden ser técnico-productivos pero ignoran estas variables sistémicas socio-culturales.

Otra utilidad o función del capital social es la de poder crear puentes o lazos con otras organizaciones o personas (Narayan, 1999), dentro del mismo nivel (lazos horizontales) o de un nivel mayor y por lo tanto con mayor poder (lazos verticales). La importancia de este concepto en el contexto de la pobreza es que el capital social puede dar acceso a otras formas de recursos, económicos y políticos, que son escasos al interior de la comunidad.

La relevancia de éste capital para los individuos y los grupos que lo poseen, es la potencialidad que les confiere, y de la que carece el individuo aislado, de obtener beneficios a partir del aprovechamiento de redes sociales. Existen casos prácticos como el de una comunidad campesina en Sri Lanka (Uphoff y Wijayarathna, 2000), en la que se muestran los logros alcanzados en una situación de sequía en la que no alcanzaba el agua para regar todas las hectáreas y menos para obtener los rendimientos promedio históricos. Sin embargo se creó una nueva estructura de roles a través de las actividades de personas que funcionaban en el rol del organizador institucional, que se extendía desde el nivel del canal en el campo hasta la etapa de proyecto. Los nuevos roles ayudaron a los campesinos a adoptar decisiones sobre acciones colectivas. También pudieron movilizar recursos, ya sea en efectivo o, más a menudo, en aportes de mano de obra. Los roles y procedimientos establecidos por las organizaciones campesinas también ayudaron a que las personas se comunicaran y pudieran resolver cualquier conflicto o desacuerdo. Con esto se cambió una situación que podría haber sido caótica y con el beneficio de algunos, por una situación en que se logró un óptimo social, y se logró incluso superar los rendimientos históricos de producción de arroz. Además, estos resultados exitosos se mantuvieron en el tiempo.

Durston (2000) plantea que las relaciones de confianza y reciprocidad pueden contribuir a tres tipos de beneficios:

- reducir los costos de transacción
- producir bienes públicos y
- facilitar la constitución de sociedades civiles saludables

De estos tres beneficios Durston considera como el más destacable la reducción de los costos de transacción. Este concepto propuesto por Coase (1937) citado por Durston (2000), se aplica de la siguiente forma: En sociedades con bajo nivel de confianza las personas sólo cooperan entre sí bajo un sistema de normas, leyes, contratos o regulaciones que tienen que ser negociadas, litigadas e implementadas. Este aparato “burocrático” que intenta reemplazar a la confianza y la reciprocidad, impone una especie de impuesto a todas las formas de actividad económica, impuesto que no pagan sociedades con altos niveles de capital social.

Si bien el capital social proporciona numerosos beneficios, también es señalado por varios autores como parte del problema (Durston 2001: Dirven, 2001: Grootaert, y van Bastelaer, 2001), en el sentido que el capital social puede ser asociado con la exclusión social, la acumulación de capital por parte de las élites o incluso algunos autores señalan que se puede asociar capital social con organizaciones como las mafias o los carteles de la droga.

En conclusión podemos afirmar que el capital social es como cualquier otro activo, que es bueno tenerlo, pero que puede ser ocupado de buena o mala forma. Si es ocupado de buena forma se pueden obtener beneficios que no se lograrían con el trabajo individual y menos con la competencia destructiva.

2.4 Precusores o fuentes de capital social

Se puede afirmar que el capital social existe en potencia en todos los grupos humanos, porque sus precusores o materias primas, consisten en elementos culturales que son prácticamente universales. Sin embargo el capital social no se encuentra en la misma magnitud en todas las agrupaciones humanas, porque estos precusores no constituyen automáticamente el capital. El rango de capital social puede ir desde bajo o nulo, hasta comunidades con un alto capital social. Por lo tanto determinar los precusores del capital social es necesario para detectar las posibles diferencias de capital social en distintas comunidades. Durston (2001) señala como principales precusores para el capital social los siguientes:

- Memoria social
- Identidad o Etnicidad
- Religión
- Vecindad

- Parentesco

Con respecto a la religión y a la identidad, especialmente en comunidades indígenas, se puede afirmar, que son un componente importante en las relaciones en éstas comunidades. Los lazos de este tipo marcan la cultura y el accionar al interior y exterior de estas comunidades. Si bien estos precursores pueden ser fuente de un alto nivel de capital social dentro de las comunidades, muchas veces esta misma cultura puede determinar segregación o discriminación por parte de otros grupos de otra cultura o costumbres.

Muchas personas tienen una serie de amigos, parientes o vecinos con los cuales comparten valores, costumbres o tradiciones, pero éstos en sí no constituyen capital social. Solo en momentos de necesidad o frente a un riesgo, es cuando se “reclutan” algunos amigos, parientes o vecinos, por ejemplo, para empezar un emprendimiento productivo. Es en este momento cuando se activan estos precursores para dar paso al capital social.

El parentesco es uno de los más importantes precursores del capital social, y es considerado por Fukuyama (1996) una de las formas que conducen a la sociabilidad, que es la instancia mediante la cual se crean los lazos de confianza y reciprocidad para fortalecer el capital social. A pesar de esto este mismo autor hace un interesante análisis de la relación entre los lazos familiares y el atraso económico de algunas comunidades e incluso países. Señala: “Muchos sociólogos afirman que una insistencia demasiado fuerte, por parte de una sociedad, en mantener los lazos familiares a costa de otro tipo de relaciones sociales (lo que se denomina familismo), va en detrimento del desarrollo económico” (Fukuyama, 1996: pg. 88). Es el caso de familias del sur de Italia o Chinas, en las cuales existe la tendencia por mantener a la empresa u organización con un estricto carácter familiar, impidiendo que las empresas crezcan o incluso se mantengan en el tiempo. Esto se debe principalmente a la desconfianza que existe dentro de estas familias en confiar labores a personas que no sean familiares, lo que es un claro indicador de falta de capital social. Esto determina, entre otras cosas, que las empresas formadas en sociedades familísticas sean de tamaño reducido y no puedan proyectarse a un ámbito de mercado más grande. Una analogía ilustrativa hace Fukuyama (1996), comparando a la sociedad Japonesa como un trozo de granito (con grandes conglomerados), mientras que la sociedad China es como una bandeja de arena seca (sin grandes asociaciones). Esta analogía hace referencia a la propensión de la sociedad Japonesa a

asociarse mientras que la sociedad China permanece en los lazos estrictamente familiares, lo que determina grupos empresariales mucho más limitados, determinando la estructura de sus industrias.

Esto hace pensar que las relaciones familiares son un buen precursor del capital social, sobre todo en las primeras etapas de la formación de la comunidad, pero una vez superado cierto tamaño crítico, la comunidad no se puede quedar anclada en este tipo de lazos, y debe extender sus relaciones horizontal y verticalmente para aumentar su capital social y con esto sus beneficios.

Es una hipótesis razonable que la comunidad rural provea de un ambiente ideal para que emerja o sea creado el capital social. La estabilidad relativa de relaciones interpersonales, cruzadas por lazos de parentescos, en un espacio local durante toda la vida, promete ser un tipo de precursor del capital social. La comunidad rural posee abundantes precursores para la formación de este capital como son: la identidad compartida, memoria histórica, pertenencia a una misma etnia, fuertes lazos de parentesco, gran permanencia de sus residentes, y una gran institucionalidad socio-cultural constituida (Durston, 2001).

Durston (2001) también menciona otros precursores, como los “principios de reciprocidad horizontal y vertical”. El problema de definir la reciprocidad horizontal o vertical como un precursor puede significar caer en recursividad. La reciprocidad es considerada capital social cognitivo por lo tanto es más un indicador de capital social que un precursor.

Otros autores identifican la educación como uno de los principales precursores. “*La educación escolar entrega conocimientos específicos, pero también tiene efectos no cognitivos, como la capacidad de asimilación de nuevas ideas, el carácter competitivo y la voluntad de someterse a una disciplina, que son directamente aplicables a una actividad económica productiva*”.¹⁶ Además la educación escolar estimula las habilidades de los jóvenes para relacionarse con otras personas, lo que en sí mismo contribuye al fortalecimiento del capital social.

Pero para que esta inversión en educación tenga frutos se debe dar también la confianza de los padres en los conocimientos de los jóvenes, situación que no siempre se da a nivel rural.

¹⁶ Dirven, Martine. 2001. Entre el ideario y la realidad: Capital social y desarrollo agrícola. p.17

Si los padres no le dan la posibilidad de participar activamente en la toma de decisiones a sus hijos, éstos se ven obligados a migrar a zonas urbanas con la consiguiente pérdida de capital humano para la comunidad.

2.5 Creación de capital social

Según un famoso estudio realizado por Putnam (1993) citado por Durston (1999), en el que se analizan las diferencias de capital social existentes entre el norte y el sur de Italia, (caracterizando a este último como *“con una fuerte tradición acívica, donde la sociedad lleva siglos atrapada en un círculo vicioso donde se refuerza la desconfianza, la traición mutua, la dependencia vertical y la explotación”*,¹⁷) se señala que es muy difícil crear capital social, porque *“en la creación de instituciones el tiempo se mide en décadas, y la creación de normas de cooperación y de participación cívica, probablemente sea aún más lenta”*.¹⁸

A pesar de esta visión pesimista en muchos artículos se destaca la posibilidad real de crear capital social, incluso en sociedades institucionalmente pobres.

En un estudio realizado en Guatemala por Durston (1999), se entregan resultados favorables para la creación de capital social, en comunidades, en mucho menos tiempo que el que plantea Putnam. Seis son los factores que se señalan en este estudio, como los precursores para crear capital social:

- Presencia de grupos locales de ascendencia común, precursores de los grupos núcleo.
- Identidad compartida, por ejemplo que todos sean campesinos, que pertenezcan a la misma comunidad.
- Memoria histórica, presencia de antiguas comunidades que luego habían sido reprimidas o disueltas.
- Reducción de la represión, eliminando la presión por disolver esas comunidades.

¹⁷ Durston, John. 1999. ob. cit. p.105

¹⁸ Durston, John. 1999. Ibid

- Inicio del empoderamiento de mujeres campesinas. Por ejemplo inscripción en registros electorales, formación de comunidades de mujeres, incorporación en discusiones comunitarias.
- Interacción entre los promotores de desarrollo rural y los campesinos. Por ejemplo los promotores vivían en las aldeas, y las relaciones se fortalecieron por expectativas de interacciones futuras y por los lazos afectivos que surgieron.

Estos seis factores se señalan como precursores, pero fueron otras iniciativas o prácticas las que ayudaron a la materialización del capital social:

- Diseño de programas de capacitación, fortalecimiento de destrezas sociales, diagnóstico, comunicación y de planificación.
- Publicación de panfletos para debatirlos en público.
- Se les dio la oportunidad a los campesinos, para poner en práctica estas destrezas, por ejemplo concursando a fondos, de manera de obtener beneficios materiales inmediatos.
- Proteger a las comunidades, por ejemplo del clientelismo autoritario regional, para impedir que pierdan el capital social recién creado.
- Fomentar el desarrollo de la capacidad de negociación estratégica de los dirigentes campesinos.
- Fomentar la reflexión sobre las redes interpersonales existentes entre el gobierno y la sociedad civil.
- Tomar medidas para asegurar que el nuevo capital comunitario rinda frutos reales a corto plazo, como el ejemplo del acceso a los fondos.

Como conclusión a esta experiencia, Durston en este artículo señala, que es errada la visión pesimista acerca de la imposibilidad de crear capital social, y señala tres aspectos claves en esta experiencia: la *existencia de formas de reciprocidad* en la comunidad campesina, el *surgimiento de una oportunidad* para cambios favorables a la constitución de un actor campesino y la *internalización de capacidades de autogestión comunitaria*. Pero a la vez señala que es indispensable que para que la creación de capital ocurra con rapidez debe existir la intervención de agentes externos, proveedores de las metodologías disponibles.

Un ejemplo de la integración comunitaria y el Estado, en el diseño de soluciones para problemas de la comunidad que ha estimulado la formación de capital social en los sectores populares urbanos, es el de la *participación de las comunidades en la licitación de fondos concursables comunales*. De esta forma se han abordado iniciativas de pavimentación de pasajes, alumbrado público, y construcción de áreas verdes, entre otros. Esta licitación consiste en la convocatoria anual a todas organizaciones vecinales o comunidades para la preparación de proyectos de interés de las propias comunidades, luego de la evaluación del proyecto y eventual aprobación la comuna le asigna los fondos necesarios a la comunidad para la ejecución del proyecto.

Lo más importante de estas iniciativas es que la presentación de estos proyectos incita la participación de estas comunidades en la solución de sus propios problemas, favorece la interacción y coordinación de los pobladores, y de esta forma es la propia gente que participa en definir una hipótesis de pobreza y una hipótesis de superación de la misma, lo que constituye una importante forma de **empoderamiento** de las comunidades. Este empoderamiento o apropiación de la acción y de sus resultados por parte de la población local es también un ingrediente esencial para que la construcción del capital social perdure o aumente en el tiempo, vale decir, sea sustentable.

En la creación de capital social se le da una gran importancia a los encadenamientos verticales o puentes que puedan generar las comunidades con otras redes fuera de la comunidad misma, vale decir estrechar sus lazos con el resto de la comunidad nacional y global. En la medida que esto ocurra se podrá asegurar entre otras cosas:

- Conocimientos y capacidades necesarias para gestionar mejor sus recursos y asegurar su sostenibilidad, especialmente la incorporación de nuevas tecnologías.
- Conseguir información pertinente en el momento adecuado que le permita actuar mejor ante determinadas contingencias, por ejemplo climáticas.
- Reestructurar sus sistemas productivos para satisfacer mejor las necesidades del mercado, etc.

Los agentes externos deberían saber que no pueden crear simplemente, o literalmente, una especie de capital social porque ello proviene en definitiva de los patrones de pensamiento

e interacción de las personas. Las personas necesitan crear su propio capital social. Los agentes externos desempeñan una labor muy útil como catalizadores. Ellos pueden introducir o reforzar roles en comunidades, que a menudo se ven reforzadas por reglas, precedentes y procedimientos que facilitan una acción colectiva mutuamente beneficiosa. (Uphoff et al, 1998 citados por Uphoff y Wijayaratra, 2000).

Cuando las personas llevan a cabo roles, valores, actitudes y creencias complementarias que los predisponen a la colaboración y la asistencia mutua, se puede crear un conjunto de valores muy valiosos aunando acciones que no sólo son productivas en el presente sino que también lo serán en el futuro.

También es importante destacar que el capital social puede disminuir o ser destruido. Como hemos señalado a lo largo de este trabajo el capital social se basa principalmente en la confianza entre las personas, y ésta por numerosos problemas se puede perder. Pero, cuando se pierde, éste también puede ser restaurado, incluso más rápidamente que si éste no existiera.

Otro aspecto que puede determinar la pérdida de capital social son las migraciones. Según lo señalado por Dirven (comunicación personal), muchas veces el capital social de una comunidad está sustentado por las habilidades de un líder, si este líder se va de la comunidad, ésta puede perder gran parte del capital social “acumulado” en esta persona.

Por esto es importante incluir en las políticas de desarrollo rural actividades que permitan incorporar a los jóvenes, que han recibido capacitación, en las labores de la comunidad, específicamente, en las labores de liderazgo y conducción de la comunidad, de manera de producir un relevo o sucesión del liderazgo al interior de la comunidad. De esta manera se puede asegurar la permanencia de la comunidad en el tiempo y evitar su debilitamiento.

En conclusión se puede decir que existe evidencia tanto empírica como teórica que es posible crear capital social, si se toman en cuenta algunos factores como sinergia o eslabonamientos con grupos sociales o con la participación activa del gobierno u otras organizaciones, es posible crear y acrecentar en un corto tiempo el capital social de una comunidad. Pero por otra parte también debemos tener en claro que éste se puede perder o debilitar.

2.6 Cuantificación del capital social

Mucho se ha discutido en la literatura acerca de cuál es la mejor metodología para medir el capital social en comunidades. Según los investigadores uno de los principales obstáculos para la aplicación de los conceptos de capital social al diseño de políticas y programas de superación de la pobreza es la dificultad de la medición del capital social y de la relación entre éste y sus impactos. Aunque ha habido esfuerzos por cuantificar el capital social que constituyen adelantos importantes, varios autores (Portes, 1998; Fukuyama, 2000; Fine, 2001; Arrow, 2000, citados por Durston, 2001) han concluido que la medición cuantitativa del capital social está aún lejos de ser factible.

A pesar de lo expuesto anteriormente, existen en la literatura numerosos estudios que han desarrollado metodologías, para la caracterización o medición del capital social. Estas se basan principalmente en la realización de encuestas en los grupos en los cuales se desea medir el capital social o métodos basados en la observación en terreno. En general a partir de estas encuestas o trabajo en terreno se elabora un “índice de capital social” que permite cuantificar generalmente en porcentaje o en un puntaje la presencia o ausencia de éste capital.

Tal como lo señala Grootaert y van Bastelaer (2001), el capital social, al igual que el capital humano, es difícil, sino imposible de medir directamente, por lo que se requiere el uso de variables proxy¹⁹. Debido al carácter contextual de capital social, es improbable que se pueda llegar a identificar un pequeño conjunto de indicadores empleables en todas las situaciones. Sin embargo, el Banco Mundial realizó una profunda iniciativa²⁰ tendiente a mejorar las bases conceptuales y metodológicas en torno al tema.

A pesar de estos esfuerzos por cuantificar el capital social, como se dijo anteriormente aún se discute sobre la validez de estos métodos, pero constituyen un gran aporte.

Es trascendental desarrollar metodologías de medición del capital social. Si se quiere saber la utilidad o el aporte del capital social al desarrollo, ya sea económico o social de las comunidades en estudio, no se puede partir de la base que el capital social existe, sino que se

¹⁹ La medición de todos los tipos de capital presenta dificultades de variado tipo. Para una discusión de este tema, consultar Uphoff (2003).

²⁰ Social Capital Initiative. Los resultados y papers generados están disponibles en: <http://www.iris.umd.edu/socat/> o en <http://poverty.worldbank.org/library/topic/4294/5050/>

debe caracterizar o medir. Según señala Dirven (comunicación personal) éste es el principal problema de los estudios realizados, se parte de la base que el capital social, especialmente en comunidades rurales, existe y que en el mundo rural por lo general es alto. Además mal se puede hablar de creación o fortalecimiento del capital social si no tenemos adecuadas metodologías de medición.

Por otra parte, no se puede quedar solo con la idea de la identificación de los beneficios que produce el capital social, y tomar estos datos como los resultados de las investigaciones. Partiendo de distintos niveles de capital social se puede llegar a distintos resultados, y esto es trascendental para la replicación de políticas de desarrollo en otros escenarios.

3. Metodología de investigación

El proyecto “Validación y Evaluación del Programa de Apoyo Predial” consiste en aplicar la metodología de ordenamiento territorial propuesta por el Programa de Ecología y Medio Ambiente de la Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal de la Pontificia Universidad Católica de Chile, con el objetivo de evaluar el Programa de Apoyo Predial (PAP) de la CONADI que es ejecutado por la Fundación Instituto Indígena, para validar una metodología con el enfoque territorial y realizar las recomendaciones que permitieran perfeccionar las insuficiencias detectadas en éste programa.

Para alcanzar este objetivo se estudió la totalidad de los predios ingresados al PAP hasta el año 2000 para la Región de la Araucanía. De este universo se seleccionaron 10 comunidades a las cuales se las caracterizó en base a una matriz multivariable a partir de encuestas a los responsables del Programa y a visitas a terreno.²¹

Luego se seleccionaron, en acuerdo con la Fundación y la CONADI, tres casos para ser estudiados con detenimiento y obtener de ellos la información deseada. La elección de estas tres comunidades se debió a que estas representaban gran parte de la diversidad existente entre todas las comunidades. Por diversidad se entiende: distinto nivel organizacional, social, características del territorio, etc. Al ser tres predios y comunidades bastante diversas permite aplicar las lecciones de esta experiencia a un mayor número de comunidades tanto mapuches como de cualquier otra parte del mundo rural. Esto sin dejar de lado el hecho de que cada caso específico debe ser abordado como un estudio aparte y en gran medida no se pueden aplicar “recetas” de estudios anteriores. Sin embargo, dichos estudios sí pueden servir como antecedentes a considerar en futuras investigaciones.

En el contexto del ordenamiento territorial de estos predios se identificaron una serie de problemas que era necesario estudiar para entregar una propuesta final. Uno de estos problemas es la asociatividad, entendida como la capacidad de la comunidad de trabajar en conjunto para lograr objetivos comunes y sus ventajas y desventajas, para cada comunidad. El

²¹ Para mayor información ver: “Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche”. En: Proyecto “Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial”. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No publicado.

tema de la asociatividad está muy relacionado con el componente socioestructura de las comunidades a estudiar, mas adelante en este documento se retoma esta discusión, donde se plantea que la ordenación territorial puede ser un aporte a las metodologías de evaluación del capital social.

3.1 Estrategias de investigación

Es fundamental poder determinar el nivel del capital social para poder determinar cuáles son los beneficios reales atribuibles a éste, y no a otras características de las comunidades en estudio. O sea es necesario para poder determinar la causalidad de los efectos esperados u observados.

Son numerosos los estudios en que se ha tratado de diseñar tanto *metodologías cualitativas* (Portes y Sensenbrenner (1993), Gold (1995), Fernández-Kelley (1996), Anderson (1995), Heller (1996); citados por Banco Mundial, 2002) como *cuantitativas* (Knack y Keefer (1997), Ingelhart (1997), Narayan y Pritchett (1997), Temple y Johnson (1998); citados por Banco Mundial, 2002) o incluso *estudios comparativos* (Portes (1995), Light y Karageorgis (1994), Putnam (1995, 1998); citados por Banco Mundial, 2002) para determinar el nivel de capital social.

Los estudios comparativos son en general utilizados en ciencias sociales para explicar e interpretar variaciones macro sociales, por ejemplo entre países o regiones.

El estudio comparativo realizado por Putnam (1995, 1998) citado por el Banco Mundial (2002), compara las sociedades industrializadas del norte de Italia con las menos industrializadas y familísticas del sur de Italia, e intenta explicar las razones de cómo las diferencias del capital social presentes en estas comunidades ha determinado diferencias sus tanto económicas como culturales.

Las diferentes metodologías de investigación difieren en el modo como son enfocados los problemas y buscan sus respuestas. La diferencia entre cualitativo y cuantitativo alude a una diferencia en el modo de medir.

Las metodologías cualitativas se refieren a las cualidades de lo estudiado, es decir, a la descripción de características, o de la relación entre características del objeto de estudio. Son

utilizadas en el ámbito de las ciencias sociales para describir o interpretar el significado de sucesos e interacciones en el mundo social y cultural.

Por lo general prescinden del registro de cantidades, frecuencia de aparición o de cualquier otro dato reductible o números, realizándose la descripción de cualidades por medio de conceptos y de relaciones de conceptos (Krause, 1995).

Como señalan Vargas et al (2001), algunas dificultades para aplicar metodologías cuantitativas para algunos fenómenos son la escasa experiencia previa en el tema a estudiar y la inexistencia de una teoría general unificada y compartida sobre el tema. Ambas situaciones se ajustan a la problemática que se da en el estudio del capital social en comunidades mapuche. Estos problemas hacen inconveniente la aplicación de metodologías cuantitativas sin un previo conocimiento de las variables relevantes, la causalidad y la racionalidad de los agentes, puesto que ello podría conducir a resultados no válidos para los objetivos buscados.

Según Vargas et al (2001) varios autores recomiendan en estos casos comenzar el proceso de investigación utilizando metodologías cualitativas de orientación inductiva. La metodología cualitativa, a diferencia de la metodología cuantitativa, no pretende un diseño experimental con validez estadística, sino la profundización en el tema de estudio para generar hipótesis más complejas. Para en futuras etapas quizás aplicar metodologías cuantitativas para comprobar y validar modelos bien definidos.

Antes de seguir avanzando en el tema es necesario distinguir entre dos términos que a menudo son confundidos. El método (o metodología), es el camino a seguir mediante una secuencia de fases u operaciones, previamente fijadas cuyo cumplimiento deriva en un resultado, mientras que las técnicas son los medios de los cuales se vale el método para alcanzar los resultados propuestos (Edel, 1998).

Dentro de las metodologías cualitativas, las principales técnicas para obtención de datos se encuentran: la **observación**, en la cual el investigador no hace ningún esfuerzo por tener un rol participativo en el estudio, sino que aprende del comportamiento del grupo en estudio; la **participación**, en el cuál el investigador se convierte en un elemento del estudio cualitativo, que escucha, mira y experimenta las experiencias de los participantes; las **entrevistas**, se basan en la conversación con el grupo en estudio, dentro de las cuales se puede señalar el *focus*

group, cuestionarios, entrevistas estructuradas o entrevistas en profundidad, y la *revisión documental*, en general esta técnica puede ser utilizada como complemento a las otras técnicas señaladas. Se basa principalmente en la selección, revisión, análisis y discusiones de textos, estadísticas, audiovisuales y objetos que se consideren pertinentes al estudio.²²

Existen varios estudios donde se han utilizado metodologías cualitativas²³ para intentar operacionalizar el capital social (Durstun, 2001b; Bahamondes, 2001).

En este estudio se propone una metodología cualitativa principalmente porque, no se pretende lograr validez estadística en los resultados, sino que la profundización de las hipótesis planteadas en la literatura relacionada con el tema. No se busca comprobar modelos sino más bien generarlos en terreno.

3.2 Identificación del problema en estudio e hipótesis planteadas

Para este estudio se ha definido el problema con tres preguntas, las cuales surgen de la discusión teórica, que fundamentan la teoría del capital social (Capítulo 2), estas son:

- *¿Es posible evaluar el capital social de la comunidad, mediante metodologías cualitativas?*
- *¿Se pueden elaborar indicadores que permitan operacionalizar el concepto de capital social?*
- *¿Cuáles son los impactos y las implicancias de este tema para las comunidades rurales?*

Algunas de las hipótesis que se han generado en la revisión bibliográfica, y que se espera comprobar con los estudios de caso, son las siguientes:

- La ausencia de cualquier forma de capital social (de puente, cognitivo, estructural), así como falencias en los agentes de la comunidad, determinan un detrimento de las comunidades mapuche en su capacidad de beneficiarse del flujo de beneficios.

²² Para información más detallada de las técnicas utilizadas en metodologías cualitativas revisar: Edell, 1998 o Marshall y Rossman, 1995.

²³ Sin embargo existen numerosos estudios donde se han aplicado metodologías cuantitativas, por ejemplo: Narayan, Deepa. 'Social Capital' en Voices of the poor. Poverty and social capital in Tanzania. The world Bank.

- El capital social no se encuentra uniformemente distribuido en las comunidades mapuche.
- Las relaciones familiares son un buen precursor del capital social en comunidades mapuche, sobre todo en las primeras etapas de la formación de la comunidad u otra organización.
- La educación es un importante precursor del capital social en las comunidades mapuche, principalmente debido a que además de entregar conocimientos específicos a las personas que la adquieren, tiene efectos no cognitivos, como la capacidad de asimilación de nuevas ideas, el carácter cooperativo, etc.
- Aquellas comunidades mapuche que tengan un mayor nivel de capital social u asociatividad, serán más sustentables en el uso de sus recursos.

3.3 Técnicas de obtención de datos

La metodología empleada consistió en estudios de casos basados en entrevistas semiestructuradas²⁴ y observación participante²⁵. Se realizaron cuatro visitas a cada predio de uno a tres días cada una. Se elaboraron reportes en base a varias temáticas²⁶. Los aspectos considerados para este análisis fueron los siguientes: (1) *Descripción General* (ubicación geográfica, principales actividades productivas y fuente de obtención de recursos, mano de obra, asentamientos y distribución espacial del predio, cultura y religión y contabilidad y proyectos), (2) *Evaluación del Capital Social* (en base a los conjuntos de variables señalados más abajo), (3) *Caracterización del capital Social* (se discuten las posibles causas del nivel de capital social encontrado).

²⁴ Las entrevistas semiestructuradas, se realizaron a por lo menos un integrante de cada hogar, que en general correspondió al jefe de hogar.

²⁵ Estas observaciones incluyeron el empleo de formularios de toma de información para los aspectos de biogeoestructura, tecnoestructura, socioestructura y sistemas externos incidentes, siguiendo la metodología de determinación de sitio y condición presentada en Gasto, Cosío y Panario (1993). Posteriormente la información fue ingresada en un Sistema de Información Geográfico.

²⁶ Los reportes realizados se encuentran en: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Proyecto "Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial", y son los siguientes: Historia de las relaciones territoriales, Economía del territorio, Administración de la comunidad, Articulación y tecnológica del territorio, Asociatividad y Marco legal de las comunidades mapuches.

3.4 Variables para la evaluación del capital social

Para la evaluación del capital social se requiere la clasificación de toda la información en los ítems que se consideran relevantes. Para esto es necesaria la elaboración de uno o más indicadores que permitan operacionalizar los conceptos.

Al respecto se debe señalar que un indicador es el instrumento por medio del cual se destaca el dato empírico de cada unidad de análisis que hace posible su ubicación en una categoría o valor de variable en la cual sirve. (Edel, 1998)

El valor de un indicador es que pueda ser aplicado por cualquier persona, para lo cual es necesario que éste esté bien definido y que pueda ser replicable.

De este proyecto surgió una extensa clasificación de indicadores y herramientas para su análisis, como se presenta en el cuadro 2.

Cuadro 2: Conjuntos de variables para la evaluación del capital social

Tipos de indicadores	Indicadores
Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales	1. Organizaciones y redes sociales en las que participa la comunidad. 2. Características de la membresía: Heterogeneidad de la participación. 3. Naturaleza la organización. Productiva, religiosa, interna – externa.
Confianza, reciprocidad y adherencia a normas	1. Confianza. Confianza organizacional y personal. 2. Reciprocidad o grado en que se recibe ayuda de los miembros en caso de emergencias o modalidad de afrontamiento de desastres naturales.
Acción colectiva	1. Grado de cooperación en actividades: Porcentaje de actividades realizadas por la comunidad en forma asociativa.

Fuente: Adaptado de Krishna y Shrader (2000) y Grootaert y van Bastelaer (2001)

A continuación se define cada uno de los indicadores que serán utilizados en la evaluación del capital social en los tres estudios de caso.

3.5 Definición de indicadores

3.5.1 Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales

En este indicador se establece la participación de la comunidad en organizaciones locales, la naturaleza de la organización (religiosa, política, productiva, etc.) y la homogeneidad de la participación en ella, vale decir si todos los miembros comparten la misma organización, y si la membresía en estas organizaciones produce unión o desunión dentro de la comunidad o algún otro beneficio o problema dentro de la comunidad.

3.5.2 Confianza y adherencia a normas

Según Krishna y Shrader (2000) y Uphoff (2003), la confianza correspondería al nivel cognitivo del capital social y por otra parte como se dijo puede corresponder a un “input” o “output” del capital en el sentido que puede ser considerado como un resultado o un precursor. Es una fuerza importante dentro de cualquier grupo humano que determina en gran medida la existencia de trabajos comunitarios.

La manera de cuantificar la confianza en las comunidades fue a través de preguntas realizadas a los socios o jefes de hogar de cada comunidad. Las preguntas realizadas fueron del tipo:

- ¿Cuánto confía usted en las personas de su comunidad?
- ¿Puede contar con otros socios de la comunidad ante cualquier problema?
- ¿Confía en los demás socios de la comunidad para trabajar con ellos?
- ¿Cuánto confía usted en las otras comunidades mapuches?

Una vez obtenida la información de cada comunidad se lleva a porcentaje de respuesta por cada comunidad.

3.5.3 Grado de cooperación en actividades

Es en este indicador donde se aplican las herramientas de ordenación territorial para evaluar el capital social.

Existen varias posibilidades de agrupar las actividades de acuerdo a clasificaciones preestablecidas. Lo importante es que estén en un marco conceptual apropiado a las necesidades del estudio. El capital social es un fenómeno que se da en cualquier sociedad y subconjunto de ella. Sin embargo, la forma en que éste se desenvuelve depende de la comunidad específica bajo análisis. En el caso de las comunidades rurales, la dimensión territorial cobra especial importancia para entenderlo cabalmente. Gómez (1992) plantea que la diferencia entre las culturas urbana y rural está dada por el uso del tiempo y el aprovechamiento del espacio: lo rural se caracteriza por ocupar espacios pequeños considerando largos periodos de tiempo. Lo urbano por su parte, abarca espacios geográficos amplios tomando tiempos muy breves. Por eso, *“mientras las relaciones personales y el peso de la historia caracteriza a las comunidades campesinas, las relaciones secundarias junto*

con lo fútil y caduco forman parte del entorno urbano". Esto determina que la dimensión espacial tenga diferentes niveles de aporte potencial para el análisis. En una comunidad de Internet por ejemplo, la dimensión espacial tiene poca relevancia, puesto que sus miembros pueden encontrarse en casi cualquier parte del mundo. En una comunidad rural en cambio, existe poca movilidad de los individuos, por lo que sus interacciones se pueden describir apoyados en una dimensión espacial. Es por ello que la integración de diferentes herramientas técnicas y bases teóricas referidas a los Sistemas de Información Geográfica y la Ordenación Territorial, permite entender mejor la dimensión social a través del indicador de acción colectiva y también a través de la visualización y análisis de distribución espacial que éstos permiten. Asimismo, estos Sistemas se benefician de la incorporación de esta propiedad emergente de las comunidades para un análisis más integrado.

Si bien se han desarrollado herramientas para el análisis del ordenamiento territorial, como los indicadores de condición de sitio, infraestructura e incluso manejo del espacio, falta una metodología que apoye el diagnóstico de la denominada socioestructura. Una de las ventajas que ofrece un esquema de análisis espacial es que permite visualizar y entender mejor las redes sociales y su dinámica dentro de las comunidades. Un aporte al desarrollo de herramientas que permitan caracterizar la socioestructura de las comunidades es la que se presenta en este indicador de "grado de cooperación en actividades.

Este indicador consiste en la identificación de las principales actividades o aspectos socio-culturales presentes en las comunidades a estudiar y la determinación de la forma en que se desarrollan, vale decir, en forma asociativa o no asociativa. Las actividades elegidas para formar parte de este indicador son las que se consideran que deberían llevarse a cabo de forma comunitaria o asociativa. Por asociativo se entiende que la actividad es efectuada por todos los socios, o que el resultado afecta a la comunidad entera. En cambio por no asociativo se entiende que la actividad es efectuada por uno o sólo algunos miembros de la comunidad, o que sus resultados solo afectan a una parte de ellos. Luego se debe determinar la dimensión a la cual pertenecen estas actividades. Una vez clasificada la actividad de acuerdo a la dimensión en la que se desarrolla es posible determinar el porcentaje (ha) o nivel de actividades comunitarias en las actividades propuestas.

La dimensión asociativa se refiere al ámbito de acción de las interacciones y sinergias generadas en un ambiente de asociatividad, es decir, Biogeoestructura, Tecnoestructura, Socioestructura y Sistemas Externos Incidentes. Todo esto, en función del Sistema de Clasificación de Ecorregiones. (Gastó, Cosio, Panario; 1993)

Los ámbitos mencionados anteriormente, **Biogeoestructura**, **Tecnoestructura**, **Socioestructura** y **Sistemas Externos Incidentes** se refieren a las capas homogéneas con que se describe un predio, información que se utiliza para realizar una propuesta de ordenación territorial. La **Biogeoestructura** corresponde a las unidades homogéneas que componen el recurso natural integrado por: suelo, clima, vegetación, geología y geomorfología, las que conforman un mosaico integrado por parches, corredores y una matriz los que están organizados y relacionados entre sí, estableciendo una estructura definida. De esta manera la biogeoestructura es el escenario natural del predio donde se hace agricultura y donde se insertan las estructuras tecnológicas, hídricas y sociales. Las unidades **Tecnoestructurales**, corresponden a los elementos tecnológicos presentes en el predio. Se considera en esta capa cualquier instrumento o estructura de origen antrópico presente en la superficie predial, los cuales interactúan con las restantes. La **Socioestructura** corresponde a la información respecto de los actores que intervienen sobre el espacio predial, es una variable de análisis no espacial, por cuanto las unidades o variables que se utilizan para caracterizarla carecen de esta dimensión y aquellas que la tienen están comprendidas por las unidades espaciales o tecnoestructurales. En ella se consideran las características de los actores presentes en el predio, su forma de relacionarse, las necesidades y potencialidades, de los individuos o grupos. (Gálvez, C; Gatica, C; Ramírez, C., 2003). Por último los **Sistemas Externos Incidentes** se refieren a todas las variables externas a la comunidad que inciden sobre su desempeño, por ejemplo las agencias de desarrollo, legislación vigente, políticas nacionales y regionales, etc.²⁷

²⁷ Para mayor información sobre las metodologías de descripción territorial ver: Gastó, J; Cosio, F; Panario, D. 1993. Clasificación de Ecorregiones y Determinación de Sitio y Condición. Manual de Aplicación a Municipios y Predios Rurales. Proyecto con Apoyo del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo, CIID-Canadá. Santiago. Chile. 254p.

3.6 Descripción de las comunidades

Las tres comunidades presentan diferencias en aspectos que en la literatura son considerados como importantes determinantes del capital social (composición familiar, cohesión religiosa) y así como diferencias en el funcionamiento comunitario (nivel de trabajo comunitario, liderazgo, proyectos gestionados). Varias de las características básicas se resumen en el cuadro 3.²⁸

Cuadro 3: Descripción de las comunidades

	Comunidad 1	Comunidad 3	Comunidad 2
Ubicación y superficie	Provincia Malleco, Comuna Collipulli. 136,4 ha.	Provincia Cautín, Comuna Nueva Imperial. 310 ha.	Provincia Malleco, Comuna Curacautín. 238 ha.
Nº de Socios	Nueve (siete hermanos, sus padres y un tío).	Veinte. No todos familiares.	Once. Solo dos no familiares.
Integrantes	32	83	48
Autoridades reconocidas	El 75% de los socios reconoce como autoridad válida al Lonko, Asamblea y Directiva, en conjunto.	Asamblea y Directiva en conjunto.	82% de la comunidad reconocen a la Asamblea y la directiva en conjunto. El Lonko es autoproclamado.
Actividades productivas o fuentes de ingreso	Cultivos anuales, 57 ha. (trigo, lupino, chícharo, etc.) Ganadería, 29,3 ha. Cultivo Forestal, 7,75 ha. Los recursos obtenidos de la producción comunitaria son repartidos entre los socios.	Ganadería, 193 ha. Cultivos anuales, 56 ha. (Trigo, Lupino y Avena) Cultivo Forestal, 22 ha. Los recursos obtenidos de la producción comunitaria son reinvertidos en la comunidad.	50% de los ingresos de los socios provienen de la extracción de leña del bosque nativo, 32% proviene de las pensiones y becas del estado. Solo 1 ha de trigo comunitario para producción de semilla. 20% del predio son praderas de condición pobre y solo el 5% del predio está destinado a cultivos.
Mano de obra y prestación de servicios	Gran cantidad de trabajo comunitario. No hay trabajo asalariado extracomunitario. No hay contratación de mano de obra extracomunitaria. Prestación de servicios de aserrío. Asignación de tareas y encargados en labores específicas.	Existe trabajo comunitario. Hay trabajo asalariado extracomunitario. Hay contratación de mano de obra extracomunitaria. Asignación de tareas y encargados en labores específicas. Prestación de servicios de arriendo de maquinaria.	Prácticamente no existe trabajo comunitario. Hay trabajo asalariado extracomunitario. Hay contratación de mano de obra extracomunitaria. No existe prestación de servicios.
Asentamientos y distribución espacial del predio	Predio manejado en forma comunitaria , con "goces" particulares. Diez viviendas construidas por los socios de la comunidad con fondos CONADI-SERVIU. Distribuidas a lo largo del camino principal con el	Predio manejado en forma comunitaria con goces particulares. 16 viviendas, 6 de ellas construidas con fondos CONADI-SERVIU con mano de obra extra comunitaria. La mayoría de las viviendas posee energía eléctrica pero no	Predio manejado en forma individual . Vale decir el predio fue dividido en partes iguales para cada socio. La vivienda de cada socio se encuentra al interior de cada parcela. No existe sede comunitaria ni ningún espacio común .

²⁸Para mas detalles de las comunidades ver los estudios de caso que se encuentran en la sección Anexos.

	<p>objetivo de proteger el predio. Poseen energía eléctrica pero no red de agua potable.</p> <p>Poseen espacios comunes como la sede comunitaria y un Lepún.</p>	<p>red de agua potable.</p> <p>No poseen espacios comunes, esta proyectada la construcción de una "ruka" cultural que sirva de sede comunitaria.</p>	<p>La mayoría de las viviendas posee red de agua y electricidad.</p>
Cultura y Religión	<p>Todos los socios comparten y practican la religión y cultura mapuche. Existe interés por mantener la lengua. Realizan Nguillatún con otras comunidades.</p>	<p>Existen distintas religiones dentro de la comunidad. Esto produce conflictos. Solo algunos socios participan de reuniones religiosas con otras comunidades.</p>	<p>Existen distintas religiones dentro de la comunidad. Esto produce conflictos. Solo algunos socios participan de reuniones religiosas con otras comunidades. Dos jóvenes de la comunidad están estudiando carreras universitarias en Temuco.</p>
Capacidad observada de conseguir y gestionar proyectos	<p>Recibieron un curso de capacitación en contabilidad, poseen iniciación de actividades. Parte de las actividades agrícolas comunitarias son financiadas con créditos de INDAP. Últimamente se adjudicaron el proyecto Orígenes que los favoreció con maquinaria agrícola y en ejecución un proyecto de riego con la CNR.</p>	<p>Gran capacidad de la comunidad para conseguir recursos a través de proyectos. Actualmente poseen 7 proyectos en ejecución del proyecto orígenes y SAG. Poseen maquinaria agrícola. Tractor, coloso, sembradora y arados. La contabilidad es llevada a cabo por el presidente de la comunidad.</p>	<p>Existe una cuota comunitaria destinada a financiar los gastos de la directiva cuando ésta tiene que viajar a alguna reunión. La única actividad comunitaria que realiza la comunidad es la postulación a proyectos, cuyo beneficio siempre es individual.</p>
Liderazgo	<p>Existen dos líderes. Uno de ellos es el padre de los hermanos Ancalaf y es el líder moral de la comunidad. Uno de los hijos es el líder organizacional, ya que aporta gran parte de la visión de la comunidad.</p>	<p>El líder es su presidente, autoridad que reconocen todos los miembros de la comunidad. No poseen un Lonko reconocido por todos.</p>	<p>No existen líderes dentro de la comunidad. Existe conflicto entre los que apoyan al Lonco y quienes no lo reconocen como autoridad.</p>
Otros	<p>Poseen mecanismos informales que les ha permitido afrontar conflictos y dificultades como la detención de uno de sus líderes. Los miembros de la comunidad apoyaron a la familia y remplazaron en sus labores al líder detenido.</p>	<p>La comunidad se encuentra en proceso de aumentar el espacio individual de cada socio. No existen mecanismos de incentivo al trabajo comunitario. Existen conflictos por la diferencia en la cantidad de trabajo comunitario de cada socio. La autoridad del líder de la comunidad se ve como irremplazable.</p>	<p>El apoyo entre los miembros de la comunidad es mínimo.</p>

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados y Discusión

4.1 Evaluación del Capital Social

4.1.1 Comunidad 1

Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales

A continuación se presenta el indicador de “Membresía en asociaciones locales y redes sociales” que indica la naturaleza de la organización en la cual participa la comunidad, su homogeneidad y el impacto que tiene para la comunidad. (Cuadro 4)

Cuadro 4: Membresía en asociaciones locales y redes sociales comunidad 1

Tipo	Organización	Naturaleza	Homogeneidad	Impacto
Relaciones con el medio urbano	Ciudad de Collipulli	Social, productiva, servicios, etc.	Todos los socios se abastecen en esta ciudad, acuden a los servicios de salud y sus hijos estudian en ella.	Acceso a servicio, mercado y redes de apoyo.
	Ciudad de Victoria	Social, productiva, servicios, etc.	Ocasionalmente acuden a abastecerse a esta ciudad.	Acceso a servicio, mercado y redes de apoyo.
Instituciones Homologas	Comunidad Mapuche X.	Social y productiva.	Participan en forma comunitaria.	Existen beneficios productivos como la maquinaria que comparten, pero a la vez existen conflictos con un grupo de esta comunidad.
	Nguillatúnes con otras comunidades.	Religiosa	Todos los socios comparten la religión mapuche.	Propósito común, fuente de cohesión. Mantención de la cultura.
Organismos del Estado y privados	INDAP	Productiva	Proyectos y créditos comunitarios.	Única fuente de acceso a créditos.
	SERVIU	Servicios	Tres familias fueron beneficiadas por el convenio SERVIU-CONADI. Toda la comunidad participa en la construcción de las casas.	Aumento en la calidad de vida para los socios que no tenían vivienda.
	CNR	Productiva	Inscripción de los derechos de agua. Proyecto de riego comunitario.	Contar con agua para riego.
	CONADI	Productiva y Social	Todos los miembros de la comunidad participan en los proyectos que se llevan a cabo gracias a esta institución.	Obtener el predio y acceder a gran parte de los recursos con que cuenta la comunidad.
	FII	Productiva	Toda la comunidad es participe del programa de apoyo predial	Apoyo organizacional y productivo para la comunidad.
	Orígenes	Productiva y social	Todos los miembros participan de dos proyectos	Mayor productividad con la maquinaria agrícola. Mejora de la sede social.
	SII	Legal - productiva	La comunidad posee iniciación de actividades..	Poder descotar el IVA y dar facturas por ventas.

Fuente: Elaboración propia

Confianza y adherencia a normas

Dentro de esta comunidad el nivel de confianza personal y en las organizaciones que los comuneros poseen se presenta en la figura 1.

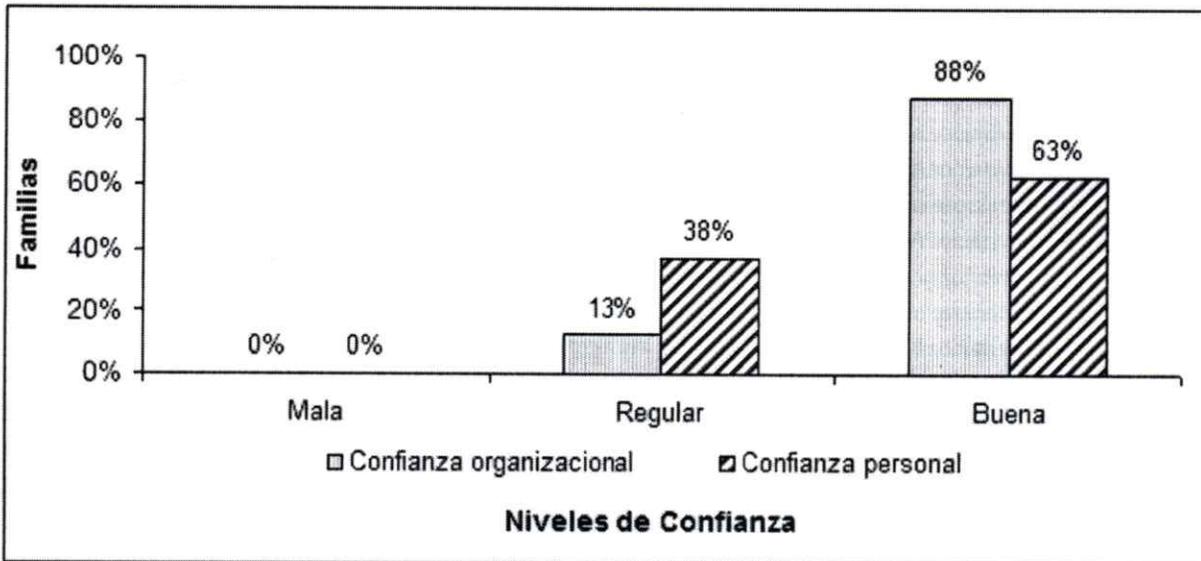


Figura 1: Nivel de confianzas comunidad 1 (Filippi, P. 2003)

La confianza personal, se refiere a la calidad de la relación directa y cotidiana entre los comuneros, mientras que la segunda, hace referencia a una relación laboral (Filippi, P., 2003).

Como puede apreciarse en la figura 1 el nivel de confianza al interior de la comunidad es alto, vale decir más de un 60% de los integrantes de la comunidad confía en otros para asociarse laboralmente y más de un 80% confía en otros a escala personal.

Con respecto a la reciprocidad también podemos decir que es alta en esta comunidad. Dentro de ésta existe la práctica de “vuelta de mano”, o sea si alguno de los integrantes de la comunidad tienen alguna necesidad todos los entrevistados señalaron que pueden recurrir a más de un socio de la comunidad. Pero que este favor, se espera que sea devuelto en algún momento del futuro.

Grado de cooperación en actividades

En el Cuadro 5 se listan las principales actividades y aspectos socio-culturales presentes en la comunidad, clasificadas de acuerdo a la dimensión que pertenecen y la forma en que éstas funcionan.

Cuadro 5. Asociatividad en actividades y aspectos socio-culturales según su asociatividad en la comunidad 1

Ítem	Dimensión	Asociatividad
Ganadería (29,3 ha)	Biogeoestructura	No asociativo ²⁹
Cultivos (57 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Huertas (0,089 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Cultivos Forestales (7,75 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Protección de Bosque(35,49 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Sede comunitaria	Tecnoestructura	Asociativo
Infraestructura Hídrica	Tecnoestructura	Asociativo
Viviendas	Tecnoestructura	No asociativo
Maquinaria	Tecnoestructura	Asociativo
Caminos y accesos	Tecnoestructura	Asociativo
Red eléctrica	Tecnoestructura	No asociativa
Administración	Socioestructura	Asociativo
Contabilidad	Socioestructura	Asociativo
Proyectos	Socioestructura	Asociativo
Planificación de futuro	Socioestructura	Asociativo
Religión	Socioestructura	Asociativo
Festividades	Socioestructura	Asociativo
Acumulación Interna	Socioestructura	Asociativo
Prestación de servicios	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Asesorías Técnicas	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con el mercado	Sistemas Externos incidentes	No asociativo
Financiamiento Externo	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con predios vecinos	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Negociación con instituciones	Sistemas Externos incidentes	Asociativo

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

Por asociativo se entiende que la actividad es efectuada por todos los socios o que el resultado afecta a la comunidad entera. Por no asociativo se entiende que la actividad es efectuada por uno o sólo algunos miembros de la comunidad o que sus resultados solo afectan a una parte de ellos.

En el cuadro 6 se presenta el porcentaje de actividades o aspectos socio-culturales, clasificados en las dimensiones correspondientes, presentes en la comunidad 1, cuyo funcionamiento es asociativo.

²⁹ La ganadería en esta comunidad esta compuesta por ganadería porcina, bovina y ovina. Sólo la ganadería bovina es manejada comunitariamente pero la propiedad es individual.

Cuadro 6. Dimensiones y nivel asociativo en la Comunidad 1

Dimensiones	Nivel asociativo³⁰
Tecnoestructura	67%
Socioestructura	100%
Sistemas Externos incidentes	83%
Biogeoestructura	77,3%

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

Este cuadro muestra la existencia de una alta proporción de actividades o aspectos socio-culturales cuyo funcionamiento es asociativo. El análisis y comparación de los datos permite identificar aquellas áreas en las que es necesario una mayor o mejor asesoría por parte de los programas de apoyo predial, para incentivar un mayor nivel de asociatividad en las áreas que corresponda.

³⁰ El nivel asociativo corresponde al porcentaje de actividades realizadas asociativamente del total de actividades definidas para cada comunidad. Salvo para el caso de la Biogeoestructura en que corresponde a el porcentaje de hectáreas manejadas asociativamente.

4.1.2 Comunidad 2

Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales

Cuadro 7: Membresía en asociaciones locales y redes sociales en la comunidad 2

Tipo	Organización	Naturaleza	Homogeneidad	Impacto
Relaciones con el medio urbano	Ciudad de Curacautín	Social, productiva, servicios, etc.	Todos los socios se abastecen en esta ciudad, acuden a los servicios de salud y sus hijos estudian en ella	Acceso a servicio, mercado y redes de apoyo.
	Ciudad de Lautaro	Social, productiva, servicios, etc.	Ocasionalmente acuden a abastecerse a esta ciudad.	Acceso a servicio, mercado y redes de apoyo.
Instituciones Homologas	Ninguna formal, contratación de servicios.	Productiva	Cada socio arrienda la maquinaria que necesita para sus labores.	Permite que cada socio produzca sus cultivos, no existen economías de escala.
	Festividades Mapuche o participación de iglesias en Curacautín o en el predio.	Religiosa	Existen distintas religiones dentro de la comunidad.	Es una fuente de conflictos internos.
Organismos del Estado o Privados	Municipalidad	Servicios	Se comparten los costos en el transporte escolar de los hijos de algunos socios.	Poder acceder a la escuela de Curacautín, economías de escala.
	INDAP	Productiva	Proyectos comunitarios de beneficio individual.	Divergencia en el desempeño de cada socio.
	CONAF	Productiva	Programa de manejo del bosque nativo para la comunidad, ejecutado por cada socio.	El programa no fue respetado y el bosque fue sobre explotado.
	SERVIU	Servicios	Seis familias fueron beneficiadas por el convenio SERVIU-CONADI.	Aumento en la calidad de vida para los socios que no tenían vivienda.
	CNR	Productiva	Proyecto comunitario de riego y agua potable de beneficio individual.	Contar con agua potable y para riego.
	CONADI	Productiva y Social	Todos los miembros de la comunidad participan en los proyectos que se llevan a cabo gracias a esta institución.	Obtener el predio y acceder a gran parte de los recursos con que cuenta la comunidad.
	FII	Productiva	Toda la comunidad es participe del programa de apoyo predial	Apoyo organizacional y productivo para la comunidad.
	Empresas asesoras	Productiva	Asesoría en proyectos comunitarios.	Ejecutoras de algunos proyectos

Fuente: Elaboración propia

Confianza y adherencia a normas

Una razón del bajo nivel de actividades comunitarias de esta comunidad puede ser el bajo nivel de confianza que se observa entre los socios de la comunidad. (Fig. 2)

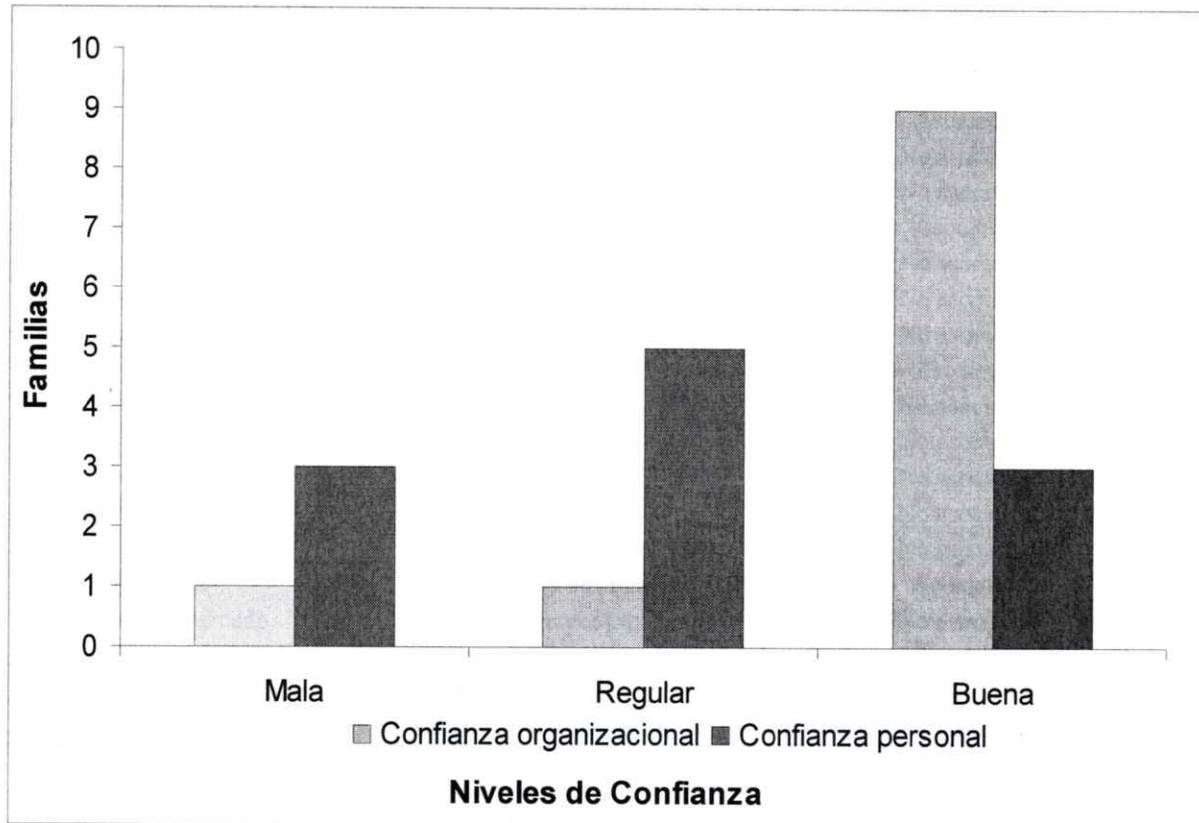


Figura 2: Nivel de confianza en la comunidad 2. (Filippi, P., 2003)

Con respecto a la reciprocidad se puede señalar que dentro de esta comunidad está presente el concepto de “vuelta de mano” solo para préstamo de maquinaria u otros insumos, pero no está presente el concepto de pedir ayuda para mano de obra o labores productivas.

Grado de cooperación en actividades

El Cuadro 8 presenta las principales actividades y aspectos socio-culturales identificados en la comunidad y la forma en que éstos funcionan.

Cuadro 8: Asociatividad en actividades y aspectos socio-culturales según su asociatividad en la comunidad 2

Ítem	Dimensión	Asociatividad
Ganadería (53,62 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Cultivos (21,53 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Huertas (5,5 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Protección de Bosque(49,4 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Forestería (110,99 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Sede comunitaria	Tecnoestructura	No asociativo
Infraestructura Hídrica	Tecnoestructura	Asociativo
Viviendas	Tecnoestructura	No asociativo
Maquinaria	Tecnoestructura	No asociativo
Caminos y accesos	Tecnoestructura	Asociativo
Red eléctrica	Tecnoestructura	No asociativo
Administración	Socioestructura	No asociativo
Contabilidad	Socioestructura	No asociativo
Proyectos	Socioestructura	Asociativo
Planificación de futuro	Socioestructura	No asociativo
Religión	Socioestructura	No asociativo
Festividades	Socioestructura	No asociativo
Acumulación Interna	Socioestructura	No asociativo
Prestación de servicios	Sistemas Externos incidentes	No asociativo
Asesorías Técnicas	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con el mercado	Sistemas Externos incidentes	No asociativo
Financiamiento Externo	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con predios vecinos	Sistemas Externos incidentes	No asociativo
Negociación con instituciones	Sistemas Externos incidentes	Asociativo

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

En el Cuadro 9 se presenta el porcentaje de actividades o aspectos socio-culturales, clasificados en las dimensiones correspondientes, presentes en la comunidad 2, cuyo funcionamiento es asociativo.

Cuadro 9: Dimensiones y nivel asociativo en la comunidad 2

Dimensiones	Nivel asociativo
Tecnoestructura	33%
Socioestructura	14%
Sistemas Externos incidentes	50%
Biogeoestructura	0%

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

Al analizar el cuadro 9 se puede ver que en esta comunidad el mayor nivel de asociatividad se encuentra en la dimensión de Sistemas Externos Incidentes, lo cual indica que la principal instancia asociativa es la que concierne al medio externo de la comunidad. Esto

está directamente relacionado con el alto nivel de clientelismo o asistencialismo al que están acostumbrados los miembros de esta comunidad.

El nivel más bajo de asociatividad corresponde al que abarca la dimensión de la Biogeoestructura (0%). Actualmente sólo existe una superficie de 1 ha de cultivo comunitario de trigo (para obtención de semillas), de modo que todo el resto de las actividades relacionadas con la Biogeoestructura, entre ellas las extracción de leña, ganadería, etc., son manejadas de manera individual.

Con esta información se puede afirmar que esta comunidad posee un bajo nivel de cooperación en actividades y por lo tanto un bajo nivel de asociatividad.

4.1.3 Comunidad 3

Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales

Cuadro 10: Membresía en asociaciones locales y redes sociales de la comunidad 3

Tipo	Organización	Naturaleza	Homogeneidad	Impacto
Relaciones con el medio urbano	Ciudad de Chol – Chol.	Social, productiva, servicios, etc.	Todos los socios se abastecen en esta ciudad y algunos estudian en ella.	Acceso a servicio y redes de apoyo.
	Ciudad de Temuco	Social, productiva, servicios, etc.	Ocasionalmente acuden a abastecerse a esta ciudad y algunos estudian en ella.	Acceso a servicio y redes de apoyo
Instituciones Homologas	Ninguna formal, prestación de servicios	Productiva	Solo dos socios de la comunidad están capacitados para manejar la maquinaria con la que se prestan servicios.	Darse a conocer como comunidad y relacionarse con el entorno productivo, y beneficios económicos para la comunidad.
	Celebraciones religiosas con otras comunidades o asistencia a iglesias en Chol – Chol.	Religiosa	Existen distintas religiones dentro de la comunidad.	Es una fuente de conflictos internos.
Organismos del Estado o privados	Municipalidad	Servicios	Se trabajo con fondos municipales en la construcción de posos para agua potable para algunos socios.	No hubo, debido a que el proyecto fracasó.

	INDAP	Productiva	Diez socios de la comunidad tienen créditos con esta institución.	Permite a la comunidad acceder a fuentes de crédito productivo.
	CONAF	Productiva	Vivero forestal de beneficios comunitarios.	Producción comercial de plantas para el mercado local.
	SERVIU	Servicios	Quince socios accedieron al subsidio habitacional rural.	Aumento en la calidad de vida para los socios que no tenían vivienda.
	Orígenes	Productivo	Todos los miembros participan de estos cuatro proyectos.	Aumento en la eficiencia productiva e inserción social local por medio del proyecto cultural.
	CNR	Productiva	Inscripción de los derechos de agua para uso comunitario.	Poder contar con la legalidad del agua de riego.
	CONADI	Productiva y Social	Todos los miembros de la comunidad participan en los proyectos que se llevan a cabo gracias a esta institución.	Obtener el predio y acceder a gran parte de los recursos con que cuenta la comunidad.
	FII	Productiva	Toda la comunidad es participe del programa de apoyo predial	Apoyo organizacional y productivo para la comunidad.
	Universidades	Productiva	Vivero forestal de beneficios comunitarios.	Apoyo técnico en el vivero forestal

Fuente: Elaboración propia

Confianza y adherencia a normas

Si bien en esta información no se recopiló para esta comunidad, las conversaciones con los líderes y socios de la comunidad permite sacar algunas conclusiones sobre el tema. No existen lazos de confianza, reciprocidad o amistad significativos, debido a que la comunidad es el resultado de la unión de cuatro familias diferentes y aún es insuficiente el tiempo de convivencia. En conversaciones personales se preguntó sobre este aspecto y la respuesta fue que todavía les falta conocerse más para incrementar la confianza, quizás espacios comunes que integraran a la comunidad, como por ejemplo, áreas deportivas permitirían reforzar este tipo de lazos dentro de la comunidad.

Grado de cooperación en actividades

El Cuadro 11 presenta las principales actividades y aspectos socio-culturales identificados en la comunidad y la forma en que éstos funcionan.

Cuadro 11: Actividades y aspectos socio-culturales según su asociatividad en la comunidad 3

Ítem	Dimensión	Asociatividad
Ganadería (193 ha)	Biogeoestructura	Asociativo ³¹
Cultivos Agrícolas (55,98 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Huertas (4 ha)	Biogeoestructura	No asociativo
Protección de Bosque (12,47 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Cultivo Forestal (21,77 ha)	Biogeoestructura	Asociativo
Sede comunitaria	Tecnoestructura	Asociativo
Infraestructura Hídrica	Tecnoestructura	No asociativo
Viviendas	Tecnoestructura	No asociativo
Maquinaria	Tecnoestructura	Asociativo
Caminos y accesos	Tecnoestructura	Asociativo
Red eléctrica	Tecnoestructura	No asociativo
Administración	Socioestructura	Asociativo
Contabilidad	Socioestructura	Asociativo
Proyectos	Socioestructura	Asociativo
Planificación de futuro	Socioestructura	No asociativo
Religión	Socioestructura	No asociativo
Festividades	Socioestructura	No asociativo
Acumulación Interna	Socioestructura	Asociativo
Prestación de servicios	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Asesorías Técnicas	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con el mercado	Sistemas Externos incidentes	No asociativo
Financiamiento Externo	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Relación con predios vecinos	Sistemas Externos incidentes	Asociativo
Negociación con instituciones	Sistemas Externos incidentes	Asociativo

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

En el Cuadro 12 se presenta el porcentaje de actividades o aspectos socio-culturales, clasificados en las dimensiones correspondientes, presentes en la comunidad 3, cuyo funcionamiento es asociativo, es decir, son realizados por todos sus miembros o su resultado afecta a la comunidad entera.

³¹ La ganadería bovina es una de las principales actividades productivas de la comunidad, su manejo es comunitario pero la propiedad del ganado es individual.

Cuadro 12: Dimensiones y nivel asociativo en la comunidad 3

Dimensiones	Nivel asociativo
Tecnoestructura	50%
Socioestructura	57%
Sistemas Externos incidentes	83%
Biogeoestructura	99.51%

Fuente: Espinoza, J; Pavani, F. 2003

Del análisis del cuadro 12 se desprende que en esta comunidad el mayor nivel de asociatividad se encuentra en la dimensión de Sistemas Externos Incidentes. Esto muestra que la comunidad se organiza principalmente para relacionarse con el mundo externo.

El nivel más bajo de asociatividad corresponde al que abarca la dimensión de la Biogeoestructura (40%), esta dimensión tiene una alta relación con las actividades productivas de la comunidad, y es en ésta área donde esta comunidad requiere un mayor grado de intervención por parte de las agencias pro desarrollo.

4.2 Caracterización del Capital Social

De acuerdo a las distintas variables evaluadas se encontraron distintos niveles en cada tipo de capital social. El capital social de puentes fue evaluado a través de la variable “Grado de membresía en asociaciones locales y redes sociales”, el capital social de lazos fue evaluado a través de la variable “Grado de cooperación en actividades” y “Confianza y adherencia a normas”. La capacidad de los agentes se evaluó a través de la existencia de líderes en la comunidad capaces de guiar a la comunidad hacia un objetivo común y a través del grado de confianza. Los resultados se presentan en el cuadro 13.

Cuadro 13: Caracterización del capital social encontrado en las comunidades

	Comunidad 1	Comunidad 2	Comunidad 3
Capital social de Puente	Mixto. Participan en asociaciones locales y redes sociales, la homogeneidad es alta, los impactos son positivos, pero existen algunos conflictos con una comunidad vecina. Además existe la percepción por parte algunos pobladores de Collipulli que la comunidad es conflictiva.	Alto. Participan en asociaciones locales y redes sociales. La única actividad comunitaria que se realiza en esta comunidad es postular a los proyectos que licita cualquier institución ya sea la CONADI, INDAP u otra entidad pública o privada. Los proyectos son postulados en conjunto pero los beneficios son individuales para cada socio.	Alto. Participan en asociaciones locales y redes sociales, pero la participación no es homogénea en todas ellas. Los impactos de esta membresía son comunitarios. La comunidad tiene una buena percepción por parte de las instituciones y la comunidad local.
Capital social de Lazos	Alto. El porcentaje de colaboración en actividades es alto. La confianza organizacional y personal es alta. Poseen espacios comunitarios.	Bajo. El porcentaje de colaboración en actividades es bajo al igual que la confianza personal. Existen conflictos religiosos.	Bajo. Si bien el porcentaje de colaboración en actividades es alto existen conflictos dentro de la comunidad como la participación en distintos grupos religiosos y la falta de incentivos para el trabajo comunitario, lo que ha determinado el deseo de algunos socios por aumentar la superficie individual.
Capacidad de los agentes	Alta. El patriarca de la familia (Lonko) es un líder natural dentro de la comunidad, juega un papel importante en la resolución de conflictos internos, en la visión de futuro de la comunidad y en el diseño de incentivos para el funcionamiento comunitario. La autoridad del Lonko, asamblea y directiva son altamente reconocidas por toda la comunidad.	Baja. No existe ningún líder dentro de la comunidad. Existen conflictos de poder entre los que reconocen la autoridad del Lonko y quienes la reprueban. La asamblea y la directiva juegan solo un papel funcional en la postulación a proyectos.	Alta. La autoridad del presidente de la comunidad es reconocida por todos sus miembros. Jugó un papel fundamental en la recuperación de tierras. Es irremplazable en la labor de dirección y visión de futuro de la comunidad. Es el único factor unificador dentro de la comunidad.

Fuente: Elaboración propia

Comunidad 1. En el caso de la comunidad 1 el origen de la asociatividad tiene una estrecha relación con los lazos familiares que los unen.

Como se señaló en el capítulo 2 los lazos familiares son considerados un fuerte precursor del capital social y de la asociatividad. En este caso esta familia ha sabido usar estos lazos para hacer aumentar la confianza y la reciprocidad de la comunidad, situación que no siempre se da. Hasta el momento ellos han sabido organizarse y superar los problemas internos que enfrentan sin necesidad de disolver la comunidad. Estos lazos familiares en esta comunidad favorecen el alto nivel de capital social de lazos encontrado.

Los lazos familiares pueden ser útiles en la primera etapa de un emprendimiento productivo y luego que la escala productiva aumenta se convierte en una limitante. En este momento se puede considerar que esta comunidad se encuentra aumentando su escala productiva, por lo tanto, las labores a realizar en el predio no son demasiadas y la mano de obra no es una limitante.

Un segundo factor importante en el origen de la asociatividad es el nivel educacional de los socios de esta comunidad. El nivel educacional promedio de los mayores de 20 años es de 8° básico. Mientras que los niños en edad escolar que se encuentran estudiando es el 100%. La educación es un precursor fundamental dado que contribuye al descubrimiento y utilización de los métodos y tecnologías que facilitan las labores o actividades en general.

Otro aspecto que ha marcado la actividad comunitaria o asociada en esta comunidad es la historia en común que tuvieron en el proceso de recuperación de tierras. Ellos participaron siempre juntos desde el momento que reclamaron por las tierras que les pertenecían. Este proceso marca a la comunidad y ante cualquier problema la hace permanecer unida y superar todos juntos el problema.

Importante es destacar el caso del secretario de la comunidad, el cuál en estos momentos se encuentra detenido por haber participado en una de las protestas del caso "Alto Bio-Bio". Desde el momento que fue detenido, toda la comunidad ha apoyado a su familia entregándole toda la ayuda económica que necesita y remplazando a Víctor en las labores que él realizaba. Este es un ejemplo del concepto de comunidad con un alto nivel de confianza y reciprocidad,

que nos indican a priori que es una comunidad que puede presentar un alto nivel de capital social.

Con respecto al capital social de puente se encontraron dos limitantes para su desarrollo. El primero se refiere a la incapacidad de la comunidad de resolver los conflictos con las empresas forestales vecinas de una forma pacífica. Esta situación se vivió sobre todo al inicio de la ocupación del predio. La comunidad impedía el paso de los camiones de la forestal, cortando los puentes y haciendo barricadas. Esto les significó en una oportunidad a todos los hombres de la comunidad ser detenidos por carabineros. Esto se debe a la ausencia de canales formales de comunicación con las autoridades que le permitan llegar a acuerdos pacíficos.

El segundo problema tiene que ver con la poca habilidad de la comunidad para formar redes sociales más amplias que las internas. Vale decir que esta comunidad no está dispuesta a formar, por ejemplo, asociaciones comerciales con los vecinos, debido a que estos son vistos por la comunidad mapuche como “wincas”, o sea “extranjeros” o “chilenos”, a los cuales les tienen poca confianza.

Comunidad 2. A pesar de la existencia de lazos de consanguinidad directos dentro de esta comunidad, no se puede decir que los lazos familiares dentro de este grupo sean un fuerte precursor del capital social de lazos. En esta comunidad prácticamente no existen trabajos ni actividades comunitarias, es más, en algunos casos como el de José Santo Quidel, los lazos familiares significan un impedimento para el trabajo comunitario. Él señala que es más fácil trabajar con alguien de su confianza de fuera de la comunidad, que con alguien de su propia familia. De hecho en su parcela también existe una casa para un “socio” que trabaja a “media” con él. Vale decir José Santo pone el terreno y el “socio” pone el trabajo. Este es un claro ejemplo de los lazos familiares débiles que existen dentro de la comunidad.

El nivel educacional promedio en los mayores de 20 años es de 6° básico, mientras que los niños en edad escolar que se encuentran estudiando es el 88.24%. Además dentro de los hijos de los socios existen 2 estudiantes universitarios. A pesar de que el nivel educacional debiera ser un precursor del capital social, en esta comunidad no se observan resultados que avalen esta hipótesis.

En resumen se puede afirmar que el único incentivo de la asociatividad y del capital social en esta comunidad, son las actividades que se realizan para postular a los proyectos que benefician a la comunidad. Es el único objetivo de la comunidad como un todo, conseguir la mayor cantidad de recursos provenientes de organizaciones externas a ella. No existe ningún otro objetivo común que los asocie para alcanzar metas en forma comunitaria.

Comunidad 3. El origen de la asociatividad en la comunidad 3 se relaciona con los objetivos de desarrollo que poseen. La comunidad se encuentra cohesionada principalmente porque tienen un fin en común: mejorar su calidad de vida. En este momento esto es una de las pocas fuerzas asociativas claramente identificables.

Debido a que el origen de la asociatividad es principalmente funcional (obtener las tierras), el sistema comunitario no es estable actualmente. Unir fuerzas sólo para lograr objetivos como financiamientos, tierras, proyectos, entre otros, determina que al alcanzar estos objetivos, la asociatividad se debilita o, incluso, se pierda. Si constantemente se están generando nuevos fines colectivos, este debilitamiento no debiera ocurrir, sin embargo, la estabilidad de la asociación no aumenta. La estabilidad sólo aumenta cuando se crean lazos asociativos perdurables frente a cualquier tipo de dificultad o bienestar, o cuando el plazo de las metas es lo suficientemente largo para transformarse en una visión de futuro. Metas a corto plazo tienen un bajo efecto en la sustentabilidad del sistema comunitario. Esta es una de las principales razones del bajo nivel de capital social de lazos encontrado.

Otro factor o fuerza asociativa importante en la comunidad 3 es el rol del líder. Alejandro López es un líder fuerte y, en gran medida, es responsable por los logros que ha tenido la comunidad hasta el momento. De hecho, actualmente, si él desaparece, es probable que la asociatividad también desaparezca. Sumado a su condición de líder, se encuentra el factor educacional. La familia López se caracteriza por poseer un alto nivel de educación y, siendo ellos, protagonistas del desarrollo comunitario, intentan direccionar a la comunidad hacia el trabajo conjunto. Sin embargo, hasta ahora han tenido poco éxito en el desarrollo asociativo.

4.3 Impactos e Implicancias

Distintos son los beneficios que se le atribuyen al capital social. En este estudio el principal beneficio para estas comunidades es el incremento de la eficiencia y eficacia de los procesos que se relacionan con el bienestar de las comunidades.

El nivel de capital social estructural y cognitivo presente en las comunidades, y la habilidad de la directiva y/o sus líderes, junto a otras variables, determina un conjunto de reglas de uso y manejo de los predios. Éstas constituyen el “marco teórico” con el que cada comunidad utiliza su predio con el objetivo de conseguir los recursos para satisfacer sus necesidades. (Figura 3)

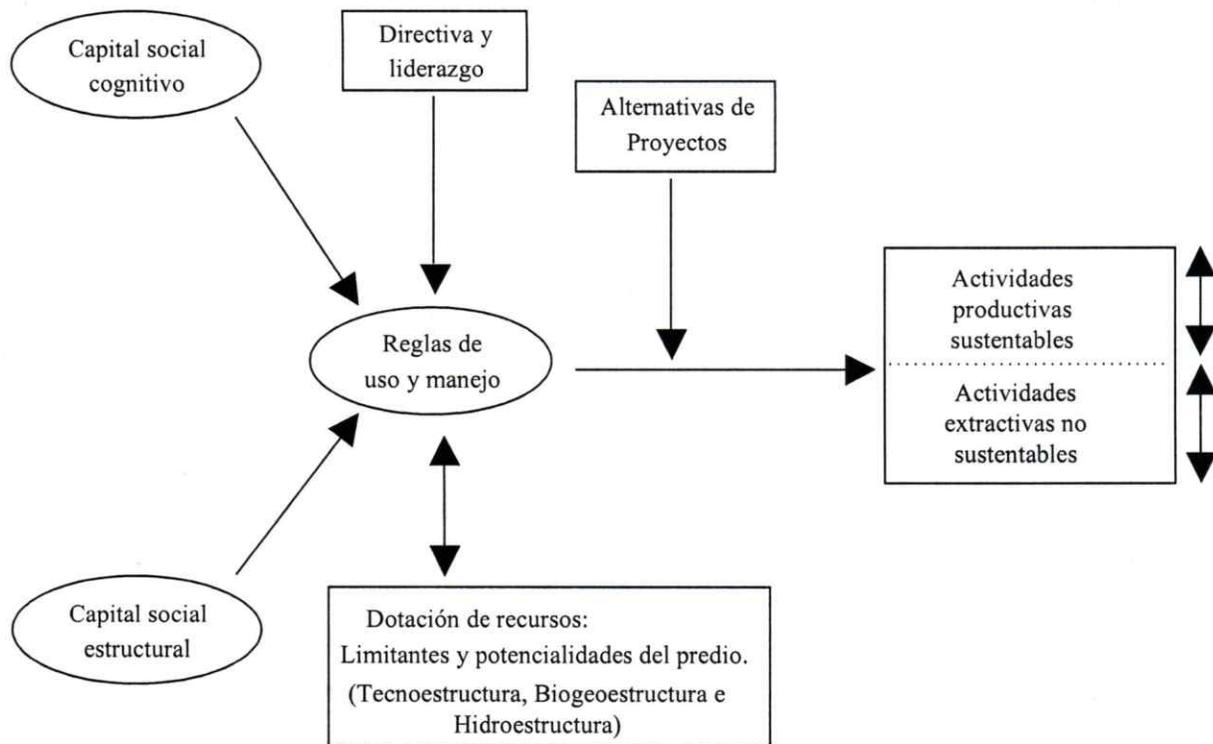


Figura 3: Mecanismos de Impacto del Capital Social en las comunidades Estudiadas

Por reglas de uso y manejo se entiende el marco de gestión que determina la manera en como las comunidades obtienen beneficios del predio. Por ejemplo la comunidad 1 y 3, en distinto grado abordan una forma comunitaria de explotar el predio, con espacios comunes y goces singulares. En cambio la comunidad 2 prácticamente no posee actividades ni espacios comunitarios, la forma de obtener beneficios es de manera individual.

Otro tipo de reglas de uso o manejo es la manera en como se relacionan con el medio externo, los sistemas de incentivo para el trabajo comunitario, los sistemas de producción, la estructura de propiedad y manejo de los recursos productivos, estructuras internas como asociaciones de agua, grupo de mujeres, mano de obra comunitaria, prestación de servicios, trabajo extra comunitario, etc.³²

Además el reconocimiento a las autoridades y la capacidad de los líderes de las comunidades para guiarlas hacia los objetivos comunes determina en gran medida el resultado que obtienen las comunidades. Es el caso por ejemplo de la comunidad 3, que a pesar de tener un bajo capital social de lazos (correspondiente a las dimensiones cognitiva y estructural del capital social), sus líderes han sido capaces hasta el momento de direccionar a la comunidad hacia un modo de trabajo comunitario que les ha permitido el logro de las metas que se han propuesto, caso que no se da en la comunidad 2.

Algunos autores como Durston (2001b), señalan que el impulso para el desarrollo de las comunidades y su capital social debe ser llevado a cabo o estimulado por un “agente externo”, otros como Krishna y Shrader (2000), señalan que para acceder al flujo de beneficios provenientes del capital social las comunidades deben tener buenos “agentes” o líderes internos a la comunidad que les permitan acceder a mayores beneficios. Estas dos posiciones no deben ser vistas como antagónicas, en la medida que ambos lleguen a un buen entendimiento y se generen sinergias entre ellos se debería favorecer el éxito comunitario. Hipótesis que podría ser comprobada en estudios futuros.

Dentro de las otras variables que determinan las reglas de uso y manejo de cada comunidad están las limitantes y potencialidades de cada predio. Estas son restricciones de tipo productivo como drenaje, tipo de suelo, clima, recursos naturales presentes en el predio al momento de la compra, propiedad de recursos hídricos, accesibilidad a centros poblados, educación, salud, mercado, etc.

Al estar definidas las reglas de uso y manejo, el sistema comunitario puede posicionarse frente a las diferentes alternativas de desarrollo y tomar las decisiones que más se acomoden a éstas, con el fin de ejecutar las actividades que serán sustentables o no en cada caso en

³² Para mayores detalles de las diferencias de cada comunidad ver los estudios de caso en la sección anexos.

particular. Por ejemplo, en el caso de la comunidad 2 el 50% de los ingresos de la comunidad proviene de la extracción no sustentable de leña a partir del bosque nativo y otro 30% proviene de fondos obtenidos del gobierno correspondientes a pensiones y becas. Por lo tanto, se puede decir que el 80% de las actividades realizadas en esta comunidad no son auto sustentables en el largo plazo. Para las otras dos comunidades las fuentes de ingresos provienen, en general, de actividades productivas sustentables y los recursos obtenidos son utilizados para la subsistencia de los integrantes de la comunidad, pero también se reinvierten, para así mantener las actividades productivas en el tiempo, caso que no se da en la comunidad 2 donde no existe reinversión, vale decir no existe la preocupación por mantener el recurso bosque nativo productivo en el tiempo.

En definitiva, la estructura que determina la forma de acción y desarrollo de las comunidades tiene como base al capital social cognitivo y estructural y además la capacidad de los líderes y las limitantes y potencialidades del territorio. El capital social es un catalizador de las actividades mencionadas y determina en gran medida la proporción de actividades sustentables en cada predio.

5. Conclusiones

Entre los investigadores no existe consenso en muchos aspectos de la teoría del capital social, en especial en sus definiciones y en las metodologías de evaluación o medición. En este estudio, a partir de la exhaustiva revisión bibliográfica se llegó a una definición de capital social que permitió separar el concepto de capital social, de los beneficios que éste brinda.

Se aplicó una metodología para la caracterización y evaluación del capital social que buscaba validez analítica y no estadística. Se construyeron indicadores que permitieron operacionalizar el concepto y avanzar en las metodologías de medición.

El indicador "Grado de cooperación en actividades" permitió integrar metodologías de ordenamiento territorial a las metodologías propuestas de evaluación del capital social. Sin embargo, se trata de una primera aproximación y se requieren más estudios y aplicaciones de las metodologías de capital social dentro del marco de análisis de ordenamiento territorial para determinar si es la metodología más apropiada para evaluar socioestructura y a través de ella, el capital social de las comunidades.

Es necesario desarrollar nuevos criterios de medición del capital social que permitan seguir avanzando en la sistematización del concepto y su evaluación, lo cual permitirá determinar causalidad en los beneficios atribuidos a este tipo de capital en los distintos escenarios a evaluar.

En este estudio se constató que el capital social no se encuentra uniformemente distribuido en las comunidades mapuche y que el ambiente rural puede o no ser un ambiente ideal para que emerja o sea creado este tipo de capital. Por otra parte se constató que los lazos familiares no necesariamente son un precursor del capital social, y que lo sean depende de cada caso particular. Mayores investigaciones en estas áreas permitirán concluir en forma más definitiva respecto de estos hallazgos.

Se constató que los distintos niveles de capital social en las comunidades están relacionados con la condición o desempeño actual de éstas y sus posibilidades de desarrollo para el futuro, en especial se postula que bajos niveles de capital social afectan la sustentabilidad de las comunidades.

Otra de las hipótesis de este estudio era que el nivel educacional era un importante precursor del capital social, sin embargo con los datos recogidos en estas comunidades no fue posible constatar si éste es o no un precursor o un determinante del nivel de capital social encontrado en las comunidades estudiadas.

Finalmente se constató que la ausencia de cualquier forma de capital social (de puente, cognitivo, estructural), así como falencias en los agentes de la comunidad, determinan un detrimento de las comunidades mapuche en su capacidad de beneficiarse del flujo de beneficios. Todas las comunidades estudiadas presentan debilidades en alguna de las formas de capital social consideradas y se analizó la forma en que estas debilidades afectan o pueden afectar el éxito de estas comunidades.

El objetivo fundamental de los programas de capacitación o apoyo en el ámbito rural y urbano debe centrarse en la consolidación de la sustentabilidad de los sistemas. Para esto debe existir la seguridad de que los beneficios obtenidos a partir del territorio serán, en el corto, mediano y largo plazo, superiores, o por lo menos iguales, a los costos de obtenerlos.

La dificultad en el logro de la sustentabilidad dependerá siempre de que tan eficientes y eficaces sean los procesos participantes en el flujo de los costos y beneficios. En este contexto, el concepto de capital social surge con enorme coherencia dada su capacidad de generación de sinergias y otras fuerzas motrices para el incremento de la eficiencia y eficacia de los procesos. En la medida en que los flujos sean más expeditos, los costos serán cada vez menores y los beneficios mayores.

Actualmente, el programa de apoyo predial ejecutado por la Fundación Instituto Indígena, no considera, en forma explícita, todos los aspectos relevantes para el incentivo del capital social. Si bien es cierto, la asesoría organizacional que comprende dicho programa posee un componente asociativo, el tema no es tratado como un fin en sí mismo, por lo tanto, pierde la relevancia que merece.

Es importante recalcar que las recomendaciones sobre la inclusión de metodologías de incentivo y desarrollo del capital social con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las comunidades deben enmarcarse dentro de una serie de recomendaciones multidisciplinarias. El capital social no es la solución en sí, sino sólo parte de ella.

Los costos de asociarse no son menores y no deben ser pasados por alto. Si bien es cierto, los beneficios son considerables, muchas veces la asociación implica no sólo cambios en la forma de trabajo o de relacionarse con otras personas, sino que además puede significar cambios en formas de pensar e, incluso, cambios culturales. Este aspecto es de especial relevancia en el caso de las comunidades mapuche dado que éstas, además de estar inmersas en la cultura rural, poseen una carga cultural extra correspondiente a la que entrega su pueblo y su historia.

6. Bibliografía

- BAHAMONDES, MIGUEL. 2001. Evaluación y fortalecimiento del capital social de comunidades campesinas. Informe Final Consultoría CEPAL, IICA, INDAP, PRODECOP.
- BANCO MUNDIAL. 2002. ¿Qué es capital social? Disponible en: <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm> (accesada el día 15 de Noviembre de 2002)
- COLEMAN, JAMES. 1990. Foundations of Social Theory. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- DIRVEN, MARTINE. 2001. Entre el ideario y la realidad: Capital social y desarrollo agrícola. Documento de referencia 2. Presentado en la conferencia “En busca de un nuevo paradigma: capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe”. CEPAL.
- DURSTON, JOHN. 1999. Construyendo capital social comunitario. Revista de la CEPAL, N° 69.
- DURSTON, JOHN. 2000. ¿Qué es el capital social comunitario?. Serie políticas sociales N° 38, CEPAL, División de Desarrollo social.
- DURSTON, JOHN. 2001. Capital social – Parte del problema parte de la solución. Su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe. Documento de referencia 1. Presentado en la conferencia “En busca de un nuevo paradigma: capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe”. CEPAL.
- DURSTON, JOHN. 2001b. El capital social en seis comunidades campesinas de Chile: adelantos y desafíos de una investigación en marcha. Serie políticas sociales N° 55, CEPAL, División de Desarrollo social.
- DURSTON, JOHN. 2002. El Capital Social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. Libros de la CEPAL N° 69.
- EDEL, GLORIA. 1998. Manual Teórico-práctico de investigación social. Editorial Espacio. Buenos Aires. 168p.
- ESPINOZA, JORGE; PAVANI, F. 2003. Asociatividad y su Rol en el Desarrollo Sustentable de Predios Mapuches: Estudio de Caso de Tres Comunidades. En: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Proyecto “Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial”. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No publicado.
- FILIPPI, PABLO. 2003. Entrega de tierras a comunidades Mapuches. Alternativa para desarrollo sustentable o perpetuación de la pobreza. En: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Proyecto “Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo

- Predial". Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No publicado.
- FLORES; MARGARITA; RELLO, F. 2003. Capital social: Virtudes y limitaciones. In: Atria, R., M. Siles, I. Arriagada, L. Robison y S. Whiteford (compiladores). 2003. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina: En busca de un nuevo paradigma. Libros de la CEPAL N° 71. 203-228.
- FUKUYAMA, FRANCIS. 1996. "Trust". Las virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad. Editorial Atlántida. Buenos Aires, Argentina. 492 p.
- GÁLVEZ, CONSUELO; GATICA, C., RAMÍREZ, C. 2003. Metodología de análisis y caracterización predial. En: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Proyecto "Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial". Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No publicado.
- GASTÓ, JUAN; COSIO, F; PANARIO, D. 1993. Clasificación de Ecorregiones y Determinación de Sitio y Condición. Manual de Aplicación a Municipios y Predios Rurales. Proyecto con Apoyo del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo, CIID-Canadá. Santiago. Chile. 254p.
- GÓMEZ, SERGIO. 1992. Dilemas de la sociología rural frente a la agricultura y el mundo rural en la América Latina de hoy. Serie estudios sociales N° 31. FLACSO. Santiago. Chile.
- GROOTAERT, CHRISTIAAN; VAN BASTELAER, T. 2001. Understanding and measuring social capital: A synthesis of findings and recommendations from the social capital initiative. Social Capital Initiative, Working Paper N° 24. The World Bank.
- KRAUSE, MARIANE. 1995. Revista Temas de educación, N° 7. Departamento de Educación, Facultad de Humanidades, Universidad de La Serena. Chile.
- KRISHNA, ANIRUDH; SHRADER, E. 2000. Cross – Cultural Measures of Social Capital: A Tool and Results from India and Panama. Social Capital Initiative, Working Paper N° 21. Washington DC: The World Bank.
- KRISHNA, ANIRUDH; UPHOFF, N. 1999. Mapping and measuring Social Capital: A Conceptual and Empirical Study of Collective Action for Conserving and Developing Watersheds in Rajasthan, India. Social Capital Initiative Working Paper N° 13. Washington DC: The World Bank.
- MAJLUF, BEATRIZ; PAIVA, L. 2003. Análisis y diagnóstico de los asentamientos mapuches en predios asignados. En: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Proyecto "Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial". Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No publicado.
- MARSHALL, CATHERINE; ROSSMAN, G. 1995. Designing qualitative research. Second Edition. Sage Publications Inc. California. 177 p.

- NARAYAN, DEEPA. 1999. Bonds and bridges. Social Capital and Poverty. Poverty Division. Poverty Reduction and Economic Management Network. The World Bank.
- NORTH, DOUGLASS. 1990. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. New York: Cambridge University Press.
- PNUD, 2000. Desarrollo Humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD. Santiago. Chile. 254p.
- PUTNAM, R. 1993. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press.
- SERAGELDIN, ISMAEL; GROOTAERT, C. 1998. Defining Social Capital: an integrating view. Evaluation and development, the institutional dimension. World Bank series on evaluation and development.203-217.
- SUNKEL, GUILLERMO. 2001. La pobreza en la ciudad: Capital social y políticas públicas. Documento de referencia. Presentado en la conferencia "En busca de un nuevo paradigma: capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe". CEPAL.
- UPHOFF, NORMAN. 2003. El capital social y su capacidad de reducción de la pobreza. En: Atria, R., M. Siles, I. Arriagada, L. Robison y S. Whiteford (compiladores). 2003. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina: En busca de un nuevo paradigma. Libros de la CEPAL N° 71. 115-145.
- UPHOFF, NORMAN Y WIJAYARATNA, C. M. 2000. Beneficios demostrados del capital social. La productividad de las organizaciones campesinas de Gal Oya, Sri Lanka. En *World Development*, 28:11. Noviembre 2000.
- VARGAS, GONZALO.; PAILLACAR, R.; FOSTER, W. 2001. Uso de metodologías cualitativas en administración de recursos humanos en empresas agrícolas. Proyecto Fondecyt N° 1010764. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Universidad Católica de Chile.
- WORLD BANK. 1995. Monitoring Environmental Progress. A Report on Work in Progress. Washington D.C.

7. Anexos

Caso 1: Comunidad 1

Ubicación: El predio de la Comunidad 1 se ubica en la región de la Araucanía, provincia de Malleco, comuna de Collipulli. El terreno ocupa una superficie de 136,4 ha, y fue entregado a la comunidad el año 1999. La ubicación del predio se muestra en la figura 4.



Figura 4: Ubicación de la Comunidad 1

Los límites del predio son:

- Norte, con el río Mininco, parcela N°6, parcela N°2, camino forestal Mininco de por medio y sitio N°1 y 2.
- Este, con los terrenos del Sr. Samur y con el río Mininco.
- Sur, con el camino vecinal La Victoria Unida y la parcela N° 6.
- Oeste, con el Fundo Palermo.

La comunidad 1 está formada por ocho hermanos, su padre y un hermano éste. En total 9 socios, todos miembros de la familia Ancalaf.

El nombre Lafkenche significa “de la costa”, esto se debe a que esta comunidad es originaria de la zona costera de la IX región: su ubicación actual se debe a que cuando la comunidad reclamo por sus tierras el actual dueño no las quiso vender y la CONADI los relocalizó en el predio actual.

La comunidad esta compuesta por 32 personas, todos miembros de la misma familia. La pirámide poblacional de esta comunidad se presenta en la figura 5.

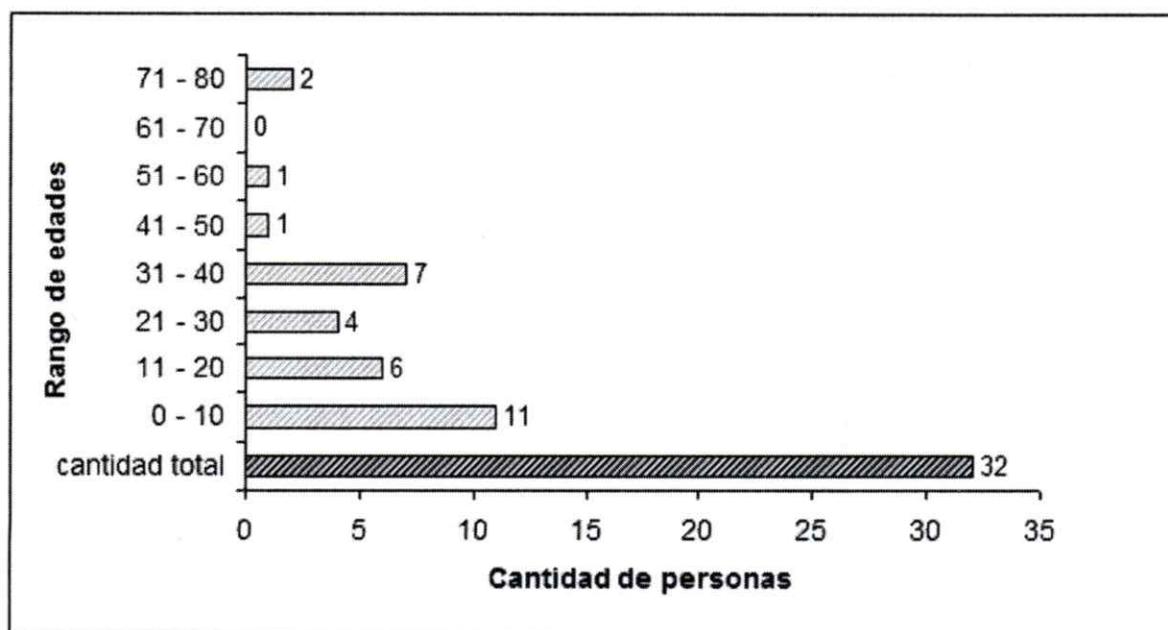


Figura 5: Pirámide Poblacional Comunidad 1. (Filippi, P. 2003)

Esta comunidad, debido a las actividades de comercialización que realiza formó una sociedad limitada, la cual cuenta con un administrador, que no tiene vínculo formal establecido con la dirigencia administrativa de la comunidad.

Autoridades de la Comunidad: En esta comunidad, las principales autoridades son el Lonko, la asamblea y la directiva, autoridades que tienen un alto grado de reconocimiento por parte de toda la comunidad. (Fig. 6) Para el rol de Lonko se establecen diferencia entre el Lonko religioso (Padre o patriarca de la familia) y el político (establecido por la ley indígena), que es el presidente de la comunidad, electo cada dos años.

Se observa un reconocimiento relevante hacia los socios de mayor edad. Se les considera como una autoridad moral, otorgada, para intervenir tanto en el núcleo familiar como comunitario.

El Lonko es el representante de la comunidad frente a las organizaciones externas y lidera a la comunidad internamente. Junto con la elección del Lonko (Presidente), se elige una directiva constituida por un vicepresidente, secretario y tesorero, además en esta elección se designan encargados de distintas áreas productivas. La labor de la directiva es principalmente ejecutiva, cuya finalidad es concretar los objetivos planteados en la asamblea.

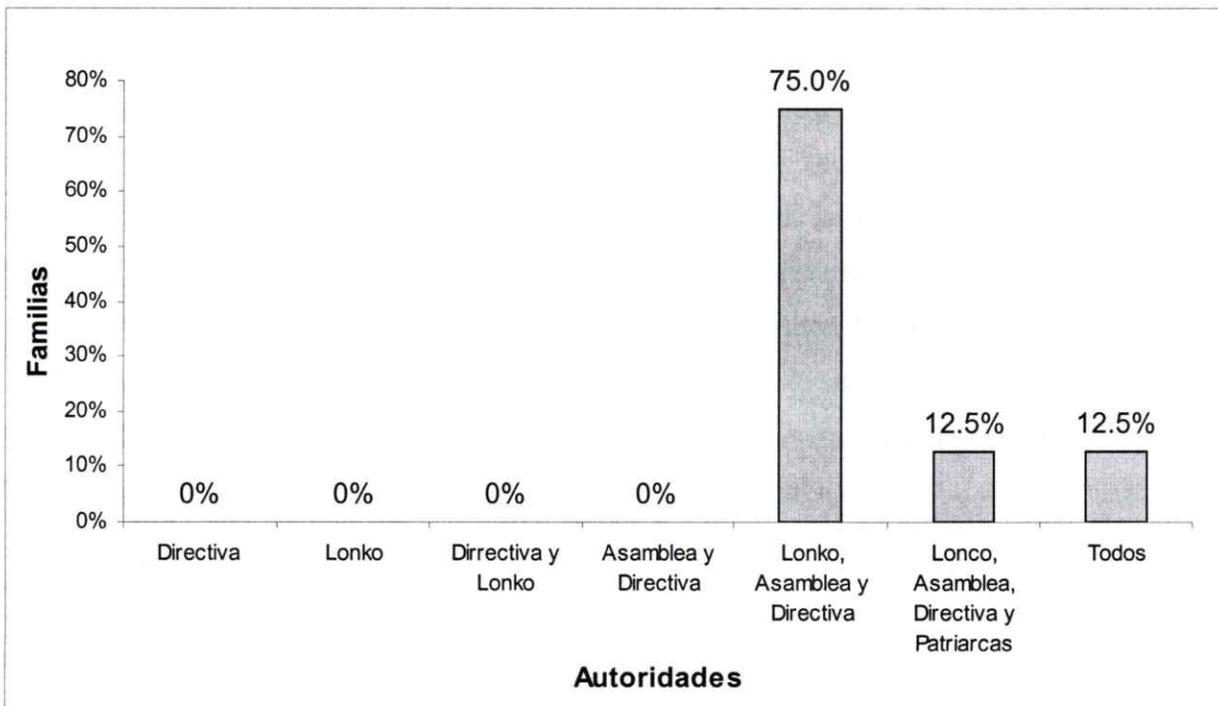


Figura 6: Reconocimiento de autoridades Comunidad 1. (Filippi, P., 2003)

La asamblea consiste en una reunión de todos los socios y las esposas o esposos de ellos, en esta se discuten todos los temas que tienen relación con las decisiones que afectan a toda la comunidad. La asamblea es el espacio fundamental de toma de decisiones políticas y administrativas, las que son tomadas de forma democrática, mediante votación de los socios, siendo respetada por todos. Vale decir sólo los socios (familia Ancalaf) tienen derecho a voto, aunque, es probable que los esposos de las hermanas Ancalaf tengan alguna influencia en los votos de sus esposas.

La primera visita que se realizó a la comunidad tuvo como objetivo el acercamiento a ésta. La Fundación Instituto Indígena, notificó a la comunidad el día en que sería la primera visita, para ese día la comunidad citó a una asamblea, donde se presentaron los objetivos del proyecto a realizar y los beneficios que ellos obtendrían. A diferencia de lo que a priori se pensaba, la comunidad se presentó receptiva a la labor que se realizaría con ellos y se mostraron dispuestos a colaborar. Este es un ejemplo donde la asamblea tiene una labor importante en las decisiones de la comunidad.

Durante la segunda visita de trabajo el encargado de recorrer todo el predio con los investigadores del proyecto fue el secretario de la comunidad, Víctor Ancalaf, el entregó datos de la comunidad y su visión crítica a todos los problemas que enfrenta hoy en día el pueblo mapuche. Al igual que la mayoría de los miembros de la comunidad, él piensa que el pueblo mapuche debería ser reconocido como una nación a parte y recuperar todo el territorio que históricamente les perteneció. Esta es la visión que muchas de las comunidades comparten y a juicio de él en esa labor se encuentran hoy en día. Puntualmente esta comunidad pretende recuperar todas las tierras que le correspondían a sus antepasados directos, equivalentes a 1000 ha. Hoy la comunidad posee 136,4 ha de terreno, pero se encuentra en conversaciones con la CONADI para adquirir un predio vecino, el cual ya han comenzado a ocupar, realizan algunas labores de pastoreo y planean la construcción de una vivienda.

Actividades Productivas o Fuentes de Ingreso: La comunidad ha designado sectores de producción comunitaria y otros individuales por cada familia, los que se denominan “goces”. De la explotación de las áreas comunitarias se obtienen las principales fuentes de ingreso de las familias que viven en el terreno. En éste se cultiva trigo, avena, lupino, triticale y chícharo, además se destinan praderas para el talaje del ganado de pertenencia comunitaria o individual. Existe también una superficie comunitaria de 7,75 ha, destinada a la producción forestal de especies exóticas (Pino insigne, eucalipto y castaño). Los “goces” consisten en tres hectáreas por socio. En el goce particular se establece la chacra, la huerta y el invernadero, también se realizan labores de crianza de animales menores, porcinos, aves, ovinos y bovinos.

La producción de cultivos tradicionales es la principal actividad de esta comunidad, tanto en superficie (56,6 ha) como en ingresos para la comunidad. (Fig.7) Es importante destacar la incorporación de tecnología de esta comunidad en la producción de estos cultivos, por

ejemplo, la utilización de cero labranza como método de “preparación” de suelos, método que tiene numerosas ventajas en la conservación de los suelos, pero que necesita maquinaria especializada, que esta comunidad arrienda. También realizan rotación de cultivos, por ejemplo, de por lo menos dos años para trigo, para evitar enfermedades específicas para este cultivo.

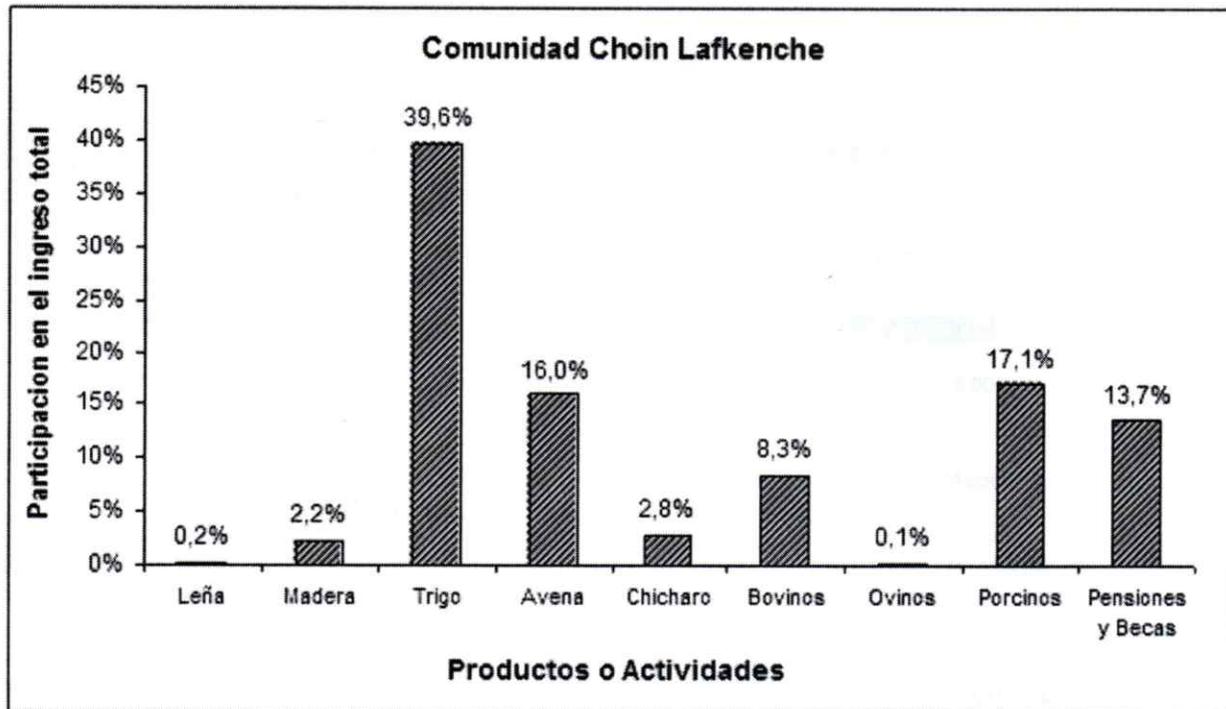


Figura 7: Participación de cada actividad productiva en el ingreso total (Filippi, P., 2003.)

La producción obtenida de cada uno de estos cultivos se divide en partes iguales entre los socios, debiendo manejarla individualmente, es decir cada uno debe preocuparse por llevarla al molino, venderla o usarla en sus producciones individuales.

Como se dijo las cosechas de las siembras comunitarias se reparten en forma equitativa entre los comuneros. Los excedentes (de menor calidad), en el caso de la avena y trigo, se venden, contrario a lo que ocurre con el chícharo, en el cual se vende lo de mejor calidad y el resto se reparte. El triticale, se reparte 100% en la comunidad.

Los rendimientos de las especies mencionadas pueden apreciarse en la figura 8.

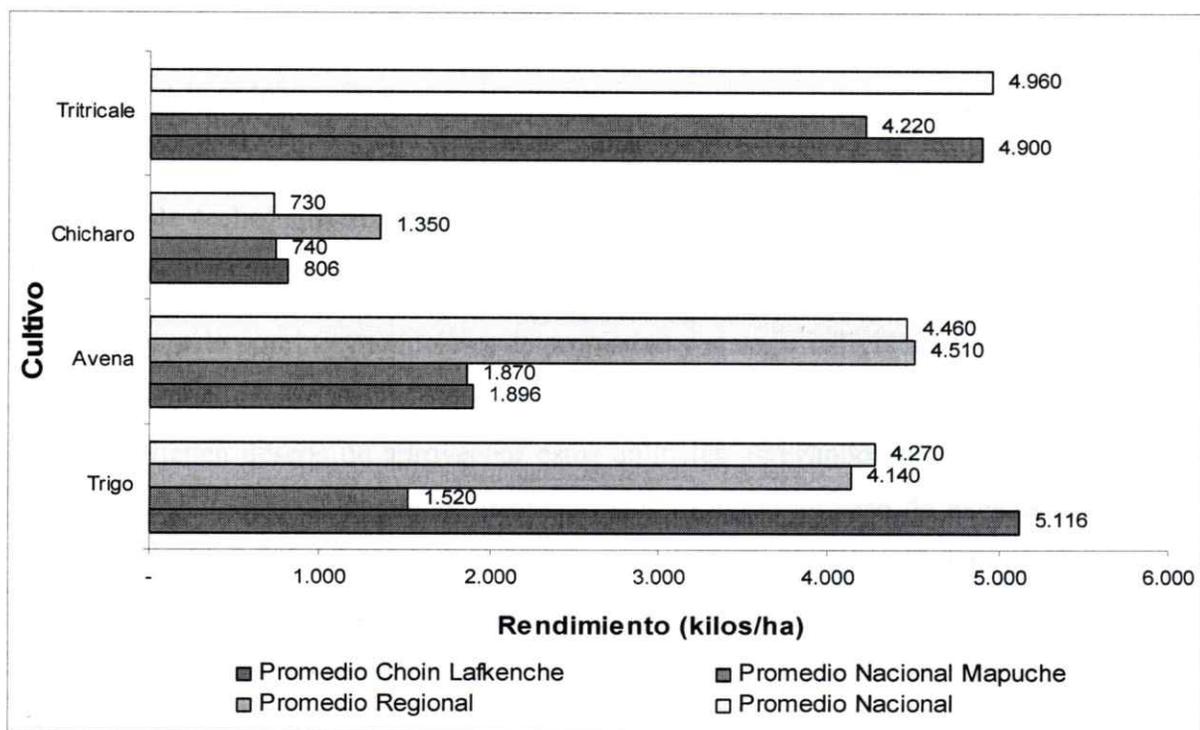


Figura 8: Comparación de rendimientos de cultivos en la comunidad 1. (Filippi, P., 2003)

Pueden apreciarse notables diferencias entre los datos de un cultivo y de otro, es decir, no existe un patrón de insuficiencia de rendimiento en todos los cultivos con respecto a los promedios nacionales. De hecho, en trigo, la comunidad se encuentra por sobre el promedio nacional y el mapuche.

Otra de las actividades productivas que realiza la comunidad en el predio es la ganadería. El 21,5% (29,3 ha) del terreno son praderas para el uso animal, al igual que los cultivos anuales el producto de esta actividad es de autoconsumo y los excedentes son para la venta, el ganado bovino principalmente es usado para el consumo de leche y algunos subproductos.

La propiedad del ganado vacuno es individual, sin embargo el manejo es comunitario. La explicación a esto es que el ganado es visto como un activo, que le da al dueño, seguridad económica ante cualquier evento incierto en que se requiera la utilización de un capital propio de alta liquidez.

La ordeña se realiza diariamente, con la participación de por lo menos un miembro de cada hogar. Existe un encargado de reunir el ganado en el corral de ordeña. La leche es obtenida de cualquier animal de la comunidad y ésta es repartida para todos los socios que acudieron a la ordeña.

Algunos ejemplares han presentado síntomas de mastitis lo que impide producir mayor cantidad de leche, sin embargo hay comuneros que tienen conocimientos para aplicar los medicamentos necesarios para superar esta enfermedad bovina.

El ganado porcino y avícola es de propiedad y manejo individual. Cada familia tiene sus animales en su goce singular. Extraen productos para su consumo, principalmente carne, sin embargo tienen deseos de aprovechar estos animales agregando valor y procesándolos para producir paté, costillar ahumado, arrollado, etc. También en caso de excedente o necesidad este ganado es comercializado. En la comercialización de ganado porcino la comunidad presenta una ventaja comparativa respecto a sus competidores locales, dado que ellos venden animales al detalle, de acuerdo a las necesidades del cliente (peso, cantidad, etc.), a diferencia de sus competidores que solo venden animales terminados y al por mayor.

Uno de los miembros de la comunidad tiene 16 porcinos, de los cuales dos son reproductoras. Esta cantidad muestra nivel de producción de cada familia, es decir principalmente autoconsumo. El precio de los excedentes para la venta es de \$500/Kg. y para la carne faenada de \$1000/kg.

Otra actividad para el consumo familiar, son las huertas y chacras, estas se realizan a un costado de la vivienda de cada familia y son una tradición de los mapuches. En esta comunidad el 75% de los comuneros tiene una huerta en su goce singular, y un 62,5% tiene un invernadero.

La productividad potencial para las praderas naturales, dadas las condiciones edáficas y climáticas que existen en la zona estudiada bordean las 3 ton/ha.

Otra actividad de importancia en la comunidad es la producción forestal, 7,75 ha del predio son destinadas a esta actividad. Además en el predio existen 33,6 ha con bosque nativo destinadas a la protección del recurso forestal nativo.

Esta comunidad posee un aserradero móvil. Para esta comunidad este aserradero ha significado una fuente de ingresos y ahorro, debido a que por una parte obtienen ganancias por su arriendo y por otra parte obtienen la madera aserrada para las construcciones en la comunidad.

Ellos consideran a este aserradero como una buena herramienta para poder dar valor agregado a sus productos. A diferencia de otros casos la comunidad 1 no vende sus recursos forestales de primera calidad como leña, sino, que los procesa con su aserradero para producir tablas, postes, etc. Además muchos de los productos de este aserradero son utilizados para las construcciones que se realizan en la comunidad.

El manejo forestal es regular, se realizan algunas actividades como podas o raleos, muchas veces sin las técnicas adecuadas. En la plantación de pino insigne hay una plaga de polilla del brote que si no es controlada producirá una pérdida de recurso al momento de la cosecha. Esto es un ejemplo de falta o mal aprovechamiento de asesoría técnica. Otro ejemplo es el manejo realizado en los castaños que se encuentran a orilla de un camino. A la comunidad se le recomendó podarlos, sin embargo dado el avanzado crecimiento y los defectos de curvatura que presentaban los fustes, la poda carecía de sentido.

El análisis basado en metodologías de determinación de sitio y condición, así como en los Sistemas de Información Geográfica, señala que el predio presenta una alta potencialidad tanto agrícola, ganadera, forestal e incluso turística por lo que para aprovechar la totalidad de éste, se deben aplicar metodologías de uso múltiple del territorio y para esto requiere de una asesoría multidisciplinaria. Solo así se podrá dar un paso más en la sustentabilidad productiva de esta comunidad.

Mano de obra y prestación de servicios: Para las actividades productivas de la comunidad es fundamental el trabajo comunitario, el cual se realiza, tanto en labores cotidianas, como en otras que son citadas extraordinariamente.

Existen labores comunitarias que requieren un alto nivel de mano de obra, como la ordeña cotidiana, siembra y cosecha, las que son realizadas por todos. Otras labores, que son más específicas y necesitan de menos mano de obra, como la administración y comercialización, preparación del queso, cuidado de los animales, compras de insumos

comunitarios, son realizadas por encargados, que a excepción del administrador de las labores productivas, van rotando de responsabilidad. (Filippi, P., 2003)

En esta comunidad no se presenta trabajo asalariado extracomunitario. Vale decir ningún socio de la comunidad trabaja fuera de la comunidad contratado por otra persona natural o empresa. Esta comunidad tampoco contrata mano de obra para las actividades que realiza en el predio. Por ejemplo con su propia mano de obra han construido todas las casas de esta comunidad.

La actividad que si está presente es la prestación de servicios. Ésta se da principalmente en el ámbito forestal. Como se dijo esta comunidad posee un aserradero móvil que arriendan a otras comunidades o privados del sector. La comunidad designa encargados para esta labor y los ingresos son utilizados para la mantención del equipo y el excedente es repartido entre los socios.

Asentamientos y distribución espacial del predio: En la comunidad existen 10 viviendas, todas construidas por los socios de la comunidad, con fondos entregados por el convenio CONADI – SERVIU (Servicio de Vivienda y Urbanismo). Cada socio que quiere tener una vivienda, y que nunca haya recibido un subsidio habitacional, postula al subsidio rural básico.

El subsidio rural básico entrega una casa de 33 m². El programa consta de un espacio común donde se recomienda la ubicación de la estufa, comedor y estar. Consta también de dos dormitorios pequeños y uno mayor. Se considera la posibilidad de empalme eléctrico, pero no tienen las instalaciones así como tampoco las de agua potable y alcantarillado. En una segunda etapa se incluye un espacio que puede estar destinado a la ampliación de la cocina u otro uso. También se considera una letrina. El valor de la vivienda es de 200 UF. (Majluf, B; Paiva, L., 2003)

La comunidad con su propia mano de obra y en muchas ocasiones con sus materiales construye las viviendas y después cobran el subsidio que entrega el SERVIU.

El predio de la comunidad 1, cuenta con estructuras construidas por los antiguos dueños, que denotan un pasado altamente productivo, por lo que cuenta con una buena base estructural. La propiedad tiene un orden lógico de zonificación; acceso hacia el área

habitacional, buenos caminos, un área productiva y una zona de bosque, propicia para la conservación y ecoturismo. (Fig.9)

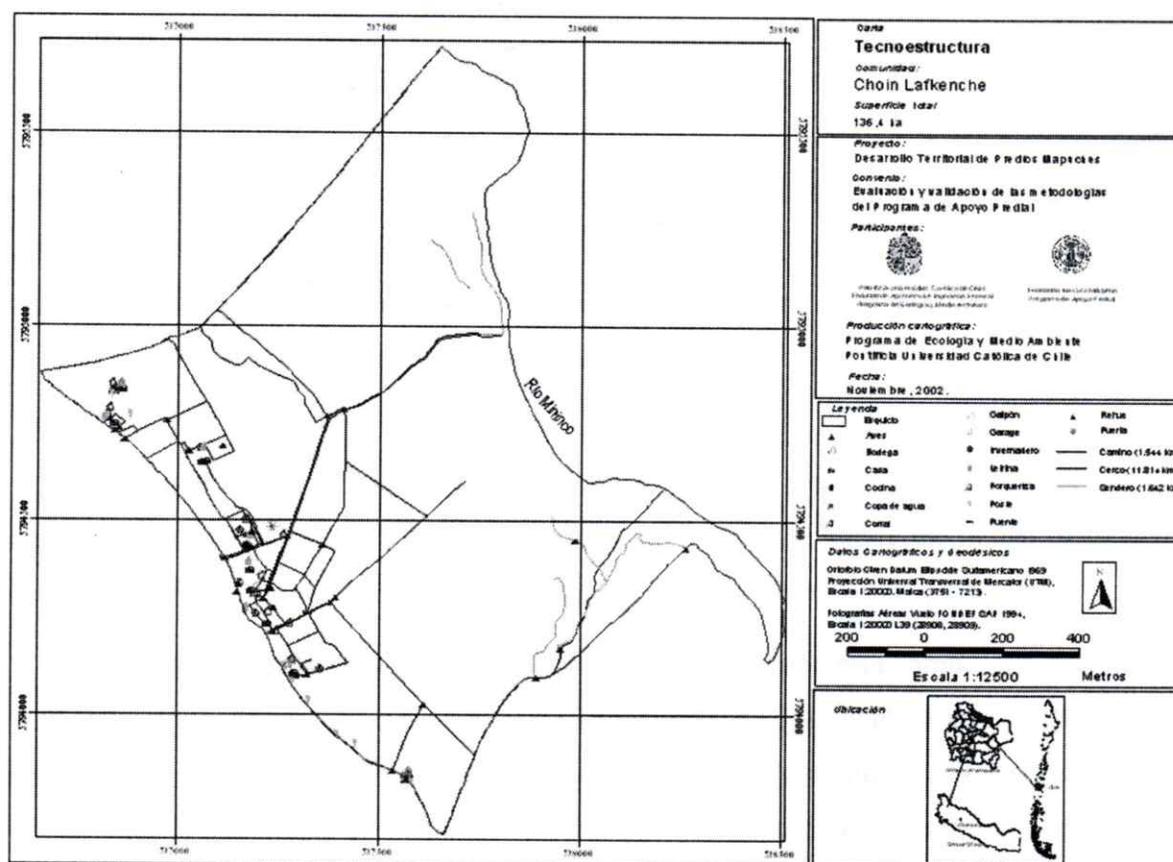


Figura 9: Tecnoestructura de la comunidad 1.³³

La forma de disponer las viviendas (a lo largo del camino), es un intento de mantener el dominio total del territorio y un mayor nivel de seguridad, pero a su vez, provoca fragmentación y un efecto de loteo que hace más difícil y costosa la urbanización como la dotación de electricidad, agua potable y alcantarillado. La situación ideal habría sido la constitución de un villorrio. Si bien esta idea fue considerada en la asamblea, se optó por la

³³ Todos las cartas de Tecnoestructura presentadas en este trabajo fueron generadas durante la elaboración del proyecto "Evaluación y Validación de las Metodologías e Instrumentos Utilizados por el Programa de Apoyo Predial" y están disponibles junto con las otras caratas politemáticas de Biogeoestructura, Hidroestructura y Espacios En: Enfoque territorial y Desarrollo Territorial en Tierras Entregadas a Comunidades Mapuche. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Pontificia Universidad Católica de Chile. No Publicado.

separación de las viviendas debido a las razones antes mencionadas. Si se considerara este aspecto aumentaría el valor comercial de las construcciones y del predio completo.

Un problema a analizar en las comunidades es el de los espacios comunes. En la medida que existan estos espacios, ya sea una sala de reuniones de la asamblea, lugar de oración, u otros lugares propios de la cultura mapuche o de otra religión, la asociatividad debería ser mayor, aumenta la confianza y se afianzan las relaciones no sólo en la comunidad, sino que además se posibilita la formación de lazos con otras comunidades vecinas, lo cual se ve no sólo como un gran potencial cultural, sino que es en estas instancias donde se puede hacer crecer el capital social comunitario y fortalecer los lazos horizontales con otras comunidades. De esta manera se pueden crear lazos de confianza y reciprocidad que pueden ser activados en caso de necesidad.

Con respecto a los espacios comunes esta comunidad, cuenta con una sala de reuniones que en una primera etapa de ocupación sirvió como habitación para varias de las familias, pero actualmente fue adaptada como lugar de reunión de la asamblea.

Cultura y religión: Con respecto a los espacios religiosos esta comunidad cuenta con un “Lepún” o lugar de oración con un altar o “Rehue” donde se realizan las actividades religiosas mapuche. Periódicamente se realizan celebraciones donde asiste no solo esta comunidad, sino que además la machi que es invitada y alguna comunidad amiga. Después de cada festividad se realiza una celebración o “cagüín” donde la comunidad anfitriona invita a comer a los participantes de la celebración. En este tipo de actividades religiosas hay un alto grado de reciprocidad, debido a que implícitamente se espera que en otra oportunidad sea otra comunidad la que invite a una celebración.

La existencia de un Lepún y la realización de festividades religiosas permiten conservar vivas las tradiciones y cultura mapuche. Esto se ve favorecido por el conocimiento del mapudungún que tienen el padre y tío de las familias, existiendo interés de la comunidad por aprenderlo y transmitirlo a sus hijos. Lamentablemente en la escuela donde asisten los hijos de la comunidad no está implementado el programa bilingüe, por lo tanto no se enseña la lengua mapuche.

También es importante destacar que esta comunidad hasta el momento no tiene “Machi”, que es la encargada de celebrar el machitún. También tiene la responsabilidad de sanar a enfermos e incluso tiene alguna labor de consejera dentro de la cultura mapuche. Las machis no se hacen, sino que nacen, pero a la vez tiene que pasar por un proceso de educación, saber el idioma, costumbres e incluso la medicina mapuche. La machi que es invitada a celebrar las festividades religiosas un día “se soñó” que dentro de la comunidad iba a nacer una machi y comunicó a la familia Ancalaf que esta sería la hija del secretario. Esta noticia fue tomada con gran alegría por la comunidad pero a la vez significa una gran responsabilidad para su familia porque debe seguir un largo proceso de educación y tendrá la labor de dirigir a la comunidad.

Todos los miembros de esta comunidad comparten el interés por mantener la religión mapuche. A diferencia de otras comunidades en las cuales existen otras religiones, lo que causa una división al interior de éstas.

Esto demuestra en parte que en esta comunidad existe la voluntad de mantener la cultura mapuche, hecho de gran importancia dado que mantiene la identidad de ésta comunidad.

Contabilidad y proyectos: Al momento de la segunda visita se preguntó al tesorero de la comunidad si se llevaba un registro contable. La respuesta fue negativa, pero a la vez manifestó interés en poder aprender algún método eficiente para llevarla a cabo. Durante la tercera visita se programó una reunión con el tesorero y todos los interesados en aprender algunos conceptos aplicados de contabilidad. La actividad tuvo un gran éxito, participaron alrededor de 5 socios y se les entregó un libro para llevar la contabilidad del predio.

En futuras visitas se podría evaluar el avance que ha tenido esta comunidad en éste aspecto. Realizar una labor contable ordenada puede ser considerado un claro indicador de desarrollo y sustentabilidad de la comunidad. En la medida que las comunidades sepan aprovechar las herramientas que se les entregan mayor será el retorno a la inversión en capital humano que se haga en ellas, un parámetro que debe ser evaluado a la hora de invertir en las comunidades. Esta comunidad tiene claro el valor que tiene la inversión en educación, la consideran un pilar fundamental en el futuro de la comunidad.

Esta comunidad se encuentra organizada en una asociación con otras comunidades mapuches, de manera de facilitar la comunicación con las instituciones. Actualmente se

encuentran trabajando con INDAP, Fundación Instituto Indígena, Comisión Nacional de Riego, CONADI, SERVIU y participan en el Programa Orígenes. Hasta el momento han sido exitosos en las empresas cometidas faltando asesoría técnica para seguir avanzando.

La comunidad al momento de participar en cualquier proyecto toma sus decisiones en forma conjunta. La negociación con las instituciones que financian los distintos proyectos es siempre en forma comunitaria, al igual que la ejecución y los resultados de éstos.

Actualmente todos los miembros de la comunidad tienen solucionado su problema de vivienda, la mayoría ha obtenido subsidios de autoconstrucción, contando con suministro eléctrico aunque careciendo aún de agua potable.

Las mujeres de esta comunidad tienen iniciativas para organizarse y realizar proyectos innovadores como la producción de flores, invernaderos, productos derivados del cerdo como (paté y costillar ahumado), entre otros.

Un problema con el que se encuentra esta comunidad, y en general todas las comunidades Mapuche, es que no pueden optar a créditos bancarios, porque no pueden dejar en garantía la tierra, ya que la ley establece que las entregas de tierras por parte de la CONADI, no pueden ser enajenadas. La comunidad recibe apoyo de INDAP pero es considerado insuficiente. Éste consiste principalmente en otorgarles créditos para el financiamiento de algunas de sus labores productivas, crédito al cual postulan anualmente, el cuál una vez vendidas las cosechas es pagado a INDAP. Hasta el momento nunca han dejado impago uno de los créditos lo que les ha significado poder aumentar el monto de los créditos y aumentar su escala productiva.

Uno de los últimos avances con que cuenta esta comunidad es la obtención de maquinaria para el laboreo de la tierra. Postularon al proyecto "Orígenes" y se adjudicaron la compra de un tractor de alta potencia y una sembradora cerealera. Junto con esto también fueron favorecidos con la construcción de un galpón para guardar dicha maquinaria. Durante este año se produjo la entrega de esta maquinaria, que será compartida con otra comunidad Mapuche vecina, hasta que el próximo año se entregue la maquinaria asignada a la otra comunidad. El tener construido el galpón para guardar la maquinaria les valió quedar a cargo

en su predio de ellas. Importante sería evaluar la manera en que estas dos comunidades son capaces de coordinar el uso y la mantención de esta maquinaria.

Luego de las cuatro visitas realizadas a la comunidad se considera que ésta presenta características bastante favorables para realizar actividades comunitarias, enfrentar nuevos proyectos productivos y está abierta a recibir información y asesoría técnica externa.

Relaciones con el Medio Urbano: Las ciudades con que más se relacionan son Collipulli y Victoria, donde compran mercadería e insumos agrícolas. A su vez venden trigo y avena a los molinos.

La comunidad contrata los servicios de un contador en Collipulli. Además, en la misma ciudad existe una oficina de asuntos indígenas que depende de la CONADI, donde hay una secretaria que trabaja para ésta y otras comunidades.

Los niños asisten a la escuela municipal; y los socios de la Comunidad para acceder a salud deben ir a Collipulli.

Instituciones Homologas: Hasta hace poco participaban de una coordinadora Mapuche conflictiva, donde se relacionaban con varias comunidades de la zona. Hoy tienen relación con una comunidad vecina (Comunidad X), en conjunto con esta ganaron el proyecto de maquinaria del Programa Orígenes descrito en párrafos anteriores.

Con la misma Comunidad X tienen una demanda judicial, debido a que esta última les habría quemado una camioneta. Éste conflicto se originó, según relatan algunos miembros de la comunidad 1, porque ellos ayudaron a la Comunidad X en la construcción de su sede comunitaria. Un grupo de jóvenes de la comunidad X es contrario a todo tipo de avance dentro del predio y cree que todos los recursos deben ser ocupados en organizar movimientos para recuperar todas las tierras mapuches. Además ellos serían parte de alguna coordinadora mapuche. Este conflicto sin duda pone en peligro constante a la comunidad 1, dado que temen a nuevas represalias.

Todos los años después de la cosecha hacen un “Nguillatún” al interior del predio, en esta ocasión invitan a participar a otras comunidades del lugar.

Cuando recién llegó la comunidad, se asociaron con algunos vecinos para trabajar la tierra, ya que no poseían más que su propiedad y no sabían como trabajar el campo. En la actualidad trabajan solos, pero dan talaje a animales de algunos vecinos, donde reciben a modo de pago una cría.

La comunidad compró con sus propios recursos un aserradero móvil, con el cual presta servicios en predios vecinos.

Están en proceso de compra de un predio vecino con el que limitan, el cual ya esta siendo utilizado por la comunidad.

Organismos del estado y privados

INDAP. La Comunidad recibe un subsidio para fertilización fosfatada del predio. También ganaron un subsidio para la construcción de un galpón.

Se ganó un proyecto de apicultura, el cual no fue ejecutado y esos recursos fueron utilizados para comprar una camioneta.

Siete personas de la comunidad tienen créditos individuales con esta institución. Esto debido a que se trata de sumas de dinero más pequeñas y a que sólo algunos socios se encuentran en condiciones de dar garantías.

INDAP no visita la Comunidad, sino que ésta debe acercarse a la oficina más cercana para informarse y plantear sus necesidades.

SERVIU. La comunidad fue favorecida con tres subsidios provenientes de un convenio de SERVIU y CONADI.

SII. La Comunidad tiene iniciación de actividades en el rubro agrícola forestal, esto les permite emitir facturas cuando prestan servicios a terceros.

CNR. La comunidad posee inscripción de aguas. Se ejecutó un proyecto de riego que fue financiado en conjunto con la CONADI, por medio de la Ley de Fomento al Riego.

CONADI. Por medio del programa de Ampliación de Tierras que financia el Fondo de Tierras y Aguas, en la actualidad esta institución está tramitando la compra de un predio colindante con la Comunidad.

Por medio de la FII la Comunidad postuló a la CONADI un proyecto de producción de cerdos, pero este no fue aprobado.

Programa Orígenes. El programa aprobó dos de tres proyectos presentados. El primero relacionado con iniciativas comunitarias, el cual contempla la reparación y acondicionamiento de la sede comunitaria, en este también se incluye el arreglo del camino interior del predio.

El otro proyecto es de desarrollo productivo y consiste en dotar al predio con maquinaria agrícola, este consta de un tractor, una rastra, una sembradora, un trompo abonador, una fumigadora de barra y un coloso. Además recibirán capacitación para aprender a operar la maquinaria. Este último proyecto es compartido con la Comunidad X.

FII. La Fundación ejecuta el Programa de Apoyo Predial y en este contexto ha ayudado a la Comunidad a formular proyectos que se han postulado a instituciones del Estado.

Caso 2: Comunidad 2

Ubicación: El predio de la Comunidad 2 se ubica en la región de la Araucanía, provincia de Malleco, comuna de Curacautín. **(Fig. 10)** El predio "La Tabla" fue adquirido por CONADI a través del subsidio a la compra de tierras estipulado en el artículo 20 de la Ley Indígena, fue entregado a la comunidad en el año 1998 y posee una superficie de 238 ha.

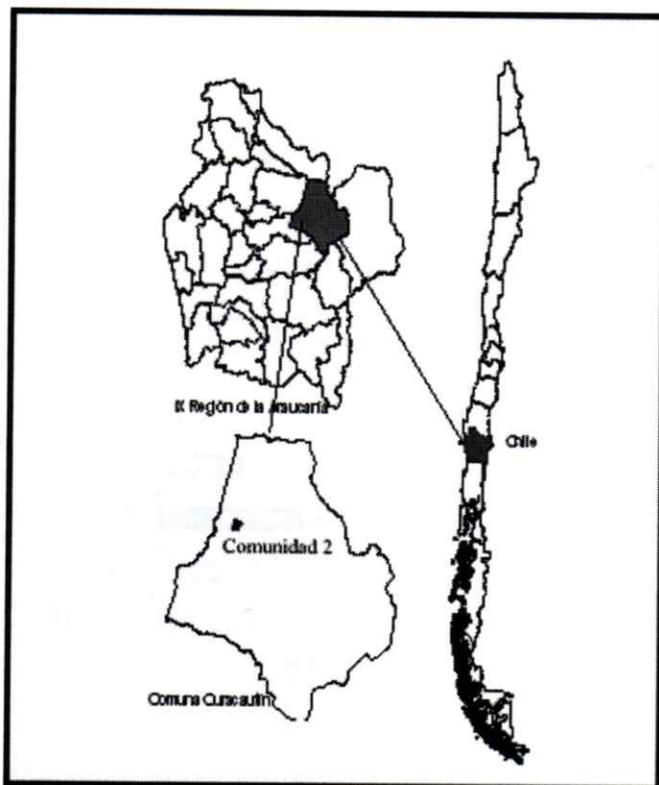


Figura 10: Ubicación de la comunidad 2.

Los límites del predio son:

- Norte: Propiedad de Cortes y Cia.
- Sur: Estero Rariruca
- Este: Propiedad de Armando Caulón
- Oeste: Lote Gabriela Camino vecinal; lote Vega Larga Comunidad Coliqueo; San Luis Domingo.

El acceso principal al predio se encuentra a 16 Km. de Curacautín por el camino Curacautín – Victoria, camino secundario a San Agustín. El tramo final para acceder al predio se realiza por un camino maderero que dado el intensivo uso con vehículos de carga no presenta condiciones favorables todo el año, limitando el acceso a vehículos con doble tracción especialmente en invierno.

La comunidad esta formada por 11 socios, todos los cuales viven en la comunidad. La mayoría forma parte de una familia, sólo dos no tienen parentesco directo; los demás son

hermanos o primos en primer grado. La señora Juana Colicheo es viuda de uno de los hermanos Huilcal Cheuquelen.

La comunidad 2 esta formada por 11 familias con un total de 48 personas. Las cuales tienen en común ser descendientes del Lonko Ignacio Huaiquilao, siendo el abuelo de gran parte de los socios. La estructura etárea de esta comunidad se presenta en la figura 11.

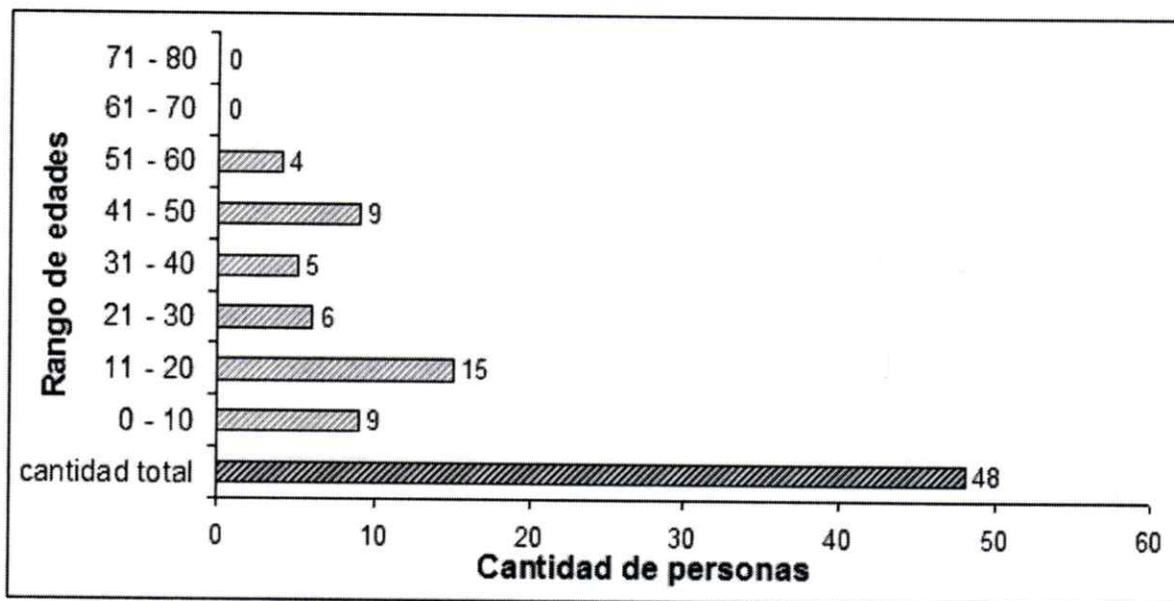


Figura 11: Pirámide Poblacional Comunidad 2. (Filippi, P., 2003)

A su vez las familias corresponden a 2 grupos familiares primos entre sí, de esta forma se pueden diferenciar el núcleo Quidel Huilcal (5 familias) y Huilcal Cheuquelen (5 familias) a esto se suma la familia Mariluan Avendaño.

Autoridades de la Comunidad: En esta comunidad la dinámica de poder, junto con aportar a la condición de la comunidad y ser el eje coordinador, es a la vez la principal fuente de conflicto interno. Las autoridades reconocidas en esta comunidad son la directiva, la asamblea y el Lonko.

Al igual que en el estudio de caso anterior la directiva es elegida democráticamente cada dos años. La directiva esta formada por un presidente, que en este caso no es considerado Lonko, un vicepresidente, un secretario y un tesorero.

El Lonko de la comunidad, el Sr. Juan Quidel, no es reconocido por todos los miembros debido a que el se auto proclama como tal. Por lo tanto él no tiene una autoridad moral suficiente para conducir a la comunidad. El grado de reconocimiento de las autoridades en esta comunidad se presenta en la figura 12.

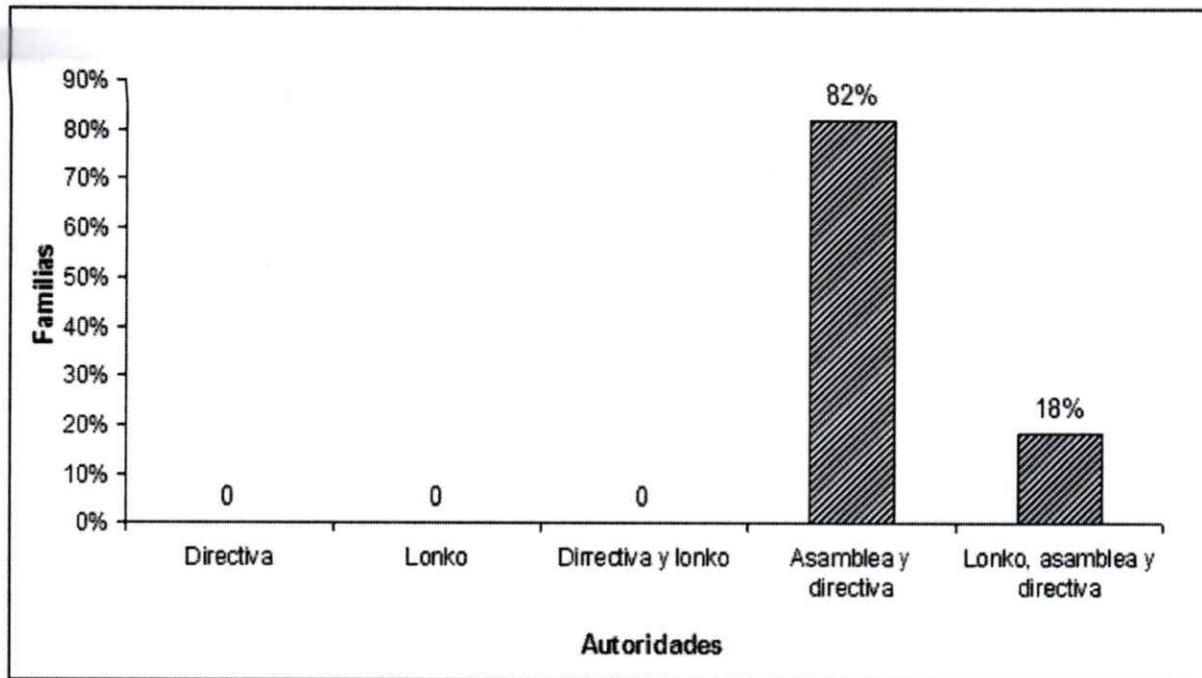


Figura 12: Reconocimiento de Autoridades, Comunidad 2 (Filippi, P., 2003)

Como se aprecia en la figura los estamentos con mayor autoridad interna y reconocimiento son la asamblea y la directiva, con un 82%. Solo el 18% de los socios de la comunidad reconocen al Lonko, a la asamblea y la directiva como autoridades validas dentro de la comunidad.

En la asamblea se discuten principalmente temas administrativos internos y se toman decisiones en cuanto a las relaciones con instituciones externas. Estas decisiones deben ser acatadas por todos los miembros de la comunidad.

La directiva cumple un rol principalmente ejecutivo y representativo de la asamblea, hacia las autoridades externas, siendo el presidente el representante oficial de la comunidad.

La evaluación de la gestión de la directiva está en función, en gran medida, de los recursos que es capaz de captar desde el Estado u otra organización externa hacia la comunidad.

beneficio también es individual. Esta actividad representa alrededor del 50% de los ingresos monetarios de la comunidad. (Fig. 14)

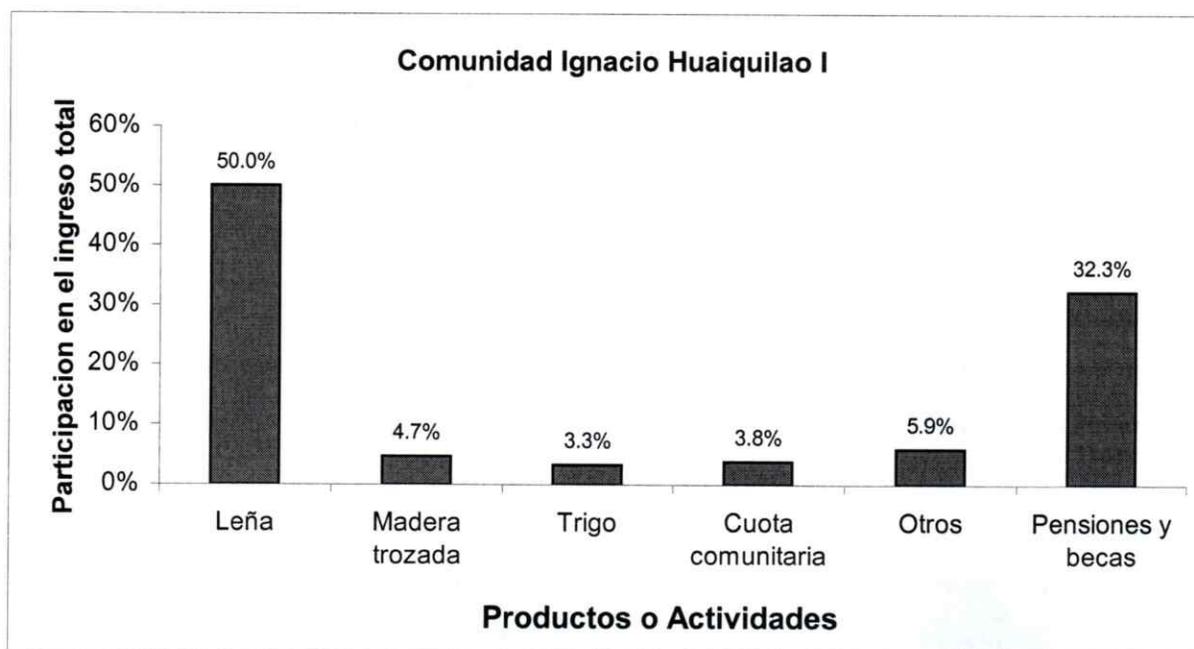


Figura 14: Participación de cada actividad productiva en el ingreso total (Adaptado de: Filippi, P., 2003.)

El principal problema que presenta esta actividad es que atenta contra la sustentabilidad comunitaria dado que no se genera ningún valor agregado al producto y se utiliza, de mala manera, materia prima de muy alto valor potencial y de rotaciones de largo plazo. Si el bosque de Roble, Raulí y Coigüe que posee esta comunidad fuera manejado con el objetivo de obtener productos de alto valor bajo un esquema de conservación del recurso el futuro económico de esta comunidad sería más promisorio.

La comunidad recibió asesoría técnica para llevar a cabo un plan de manejo del bosque, pero este no fue respetado y se ha seguido explotando el recurso indiscriminadamente en la mayoría de los casos. Incluso fueron multados por CONAF pero no pagaron la multa alegando su situación de comunidad indígena.

Esta comunidad vivió momentos de mucha necesidad económica al momento de ocupar el predio, que motivaron la extracción del recurso natural más rentable, el bosque. El dinero

obtenido a partir de la venta de dicho recurso ha sido utilizado para la construcción de las viviendas y para el consumo diario de las familias.

Las praderas ocupan el 20% de la superficie del predio. Estas corresponden a praderas naturales degradadas con una condición en general pobre. Existen sectores descubiertos donde se ha abierto el bosque y se pretende cultivar o establecer praderas. En estos sectores se está llevando a cabo la remoción de tocones financiado con el programa de recuperación de suelos de SAG.

Los cultivos que los comuneros desarrollan individualmente son destinados al auto consumo y en algunos casos a la venta en el mercado local. Solo una parte pequeña de la superficie del predio es cultivada y corresponde un total de 5%. Se siembra principalmente Trigo y Avena, los rendimientos para estos cultivos se presentan en la figura 15.

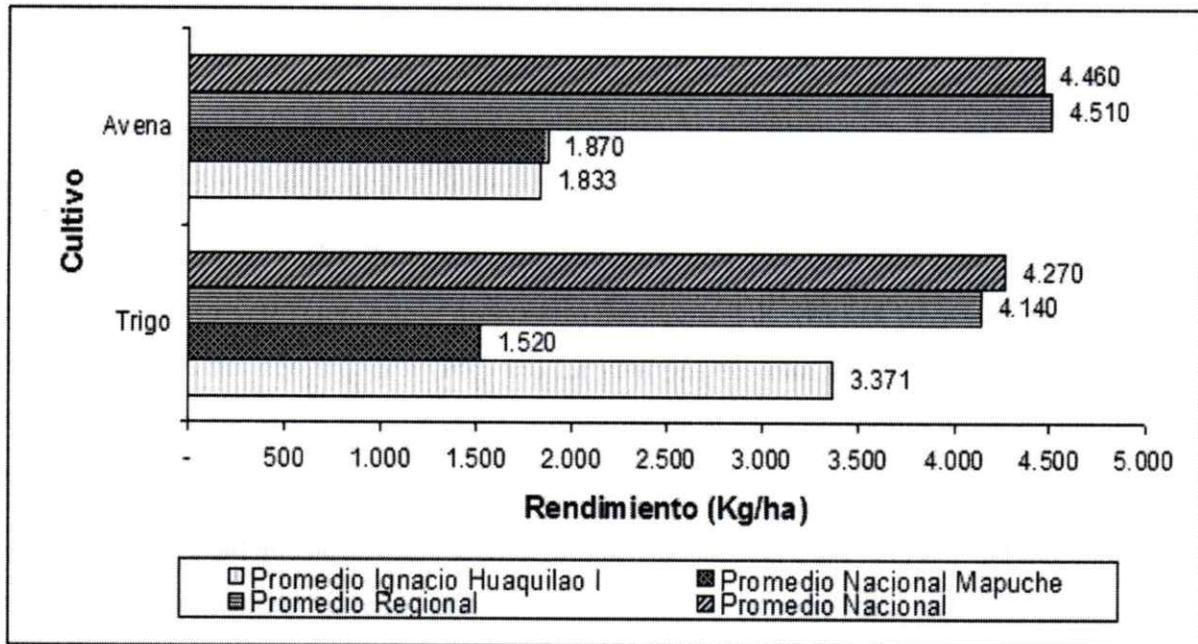


Figura 15: Comparación de rendimientos de cultivos en la comunidad 2 (Filippi, P., 2003)

Existen 11 sectores, menores a una hectárea cada uno, que son destinados a la producción de hortalizas y productos de chacarería en general y 11 granjas de media hectárea que serán financiadas por INDAP.

Otra de las fuentes de ingreso de la comunidad son las pensiones y becas con un 32,3% de los ingresos de la comunidad. Este dato demuestra que las actividades de la comunidad

están orientadas a conseguir recursos desde instituciones externas, especialmente gubernamentales.

Mano de Obra y Prestación de servicios: En el predio no existe mano de obra comunitaria, vale decir cada uno cubre sus propias necesidades laborales. La mayor parte de los hombres trabaja en las labores necesarias para la mantención de los goces particulares, tanto para el establecimiento y manejo de cultivos, como en construcciones como cercos, bodegas y vivienda entre otras, dado que todavía se encuentran en procesos de asentamiento. Las mujeres se encargan principalmente de la mantención de la huerta y el cuidado de la casa y los niños.

Los socios no trabajan fuera de la comunidad, ni prestan servicios extra comunitarios. Sin embargo la mayoría de sus hijos si presta servicios fuera de la comunidad, incluso han migrado hacia otras localidades.

En el caso de algunas labores específicas, cada socio contrata la mano de obra necesaria e incluso la maquinaria que requiera para dicha labor³⁴. Por ejemplo, tractores, arados, rastras, aserraderos, etc.

Asentamientos y distribución espacial del predio: Como se dijo el predio fue dividido en parcelas de similar superficie y cada socio destina su superficie a lo que el considera mas importante para sus necesidades. (Fig. 13) La vivienda de cada socio se encuentra construida al interior de su correspondiente parcela. Alrededor de ellas se encuentra la huerta o chacra, el gallinero o el corral.

La comunidad aún se encuentra en el proceso de asentamiento, aunque actualmente todas las familias cuentan con vivienda propia, conseguida por subsidio rural o de autoconstrucción, también por subsidio cada socio cuenta con una bodega.

No existe ningún espacio común. Algunos socios señalaron que contar con alguno, por ejemplo una multicancha, sería una buena iniciativa sobre todo para fomentar la cohesión del grupo, especialmente de los jóvenes. De especial importancia es la ausencia de una sede comunitaria dado que limita las instancias en que la asamblea se puede reunir.

³⁴ Como referencia, por una hora tractor más su operario pagan \$12.000.

La distribución de las viviendas fue discutida en una asamblea, dado que existían dos posturas al respecto. La primera de ellas era disponer todas las casas agrupadas en un villorrio, la otra, era la separación de las viviendas en cada parcela. Finalmente la decisión fue tomada por 8 votos contra 3, a favor de la separación de las casas. La principal razón dada por los opositores a la idea del villorrio, fue la creencia de que un villorrio daría paso a un control total por parte de la municipalidad y del Estado, con la consiguiente pérdida de identidad y autonomía para la comunidad.

Cultura y Religión: Con respecto a la religión se puede señalar que tampoco existe unidad dentro de la comunidad. Existen algunos socios que son evangélicos y otros católicos, de manera que ya no comparten los principios religiosos del pueblo mapuche. Actualmente existen 4 variantes de la religión evangélica y además la religión católica. No se realizan “Nguillatúnes” ni ninguna otra celebración religiosa mapuche dentro de la comunidad y tampoco existen lugares destinados a dichas prácticas. Es importante mencionar que dentro de una de las parcelas existe una capilla evangélica donde se realizan ceremonias a las cuales incluso asisten personas no pertenecientes a la comunidad. Este hecho genera división y es visto por algunos socios como una de las principales fuentes de desunión intracomunitaria.

La comunidad ha generado buenas relaciones con el municipio y otras instituciones externas. Esto se ha traducido en solución a problemas, como el transporte de los niños al colegio, cofinanciado con el municipio el traslado a la escuela que se encuentra a una distancia de 5 kilómetros. Los jóvenes que se encuentran cursando la enseñanza media en general asisten al liceo en Curacautín utilizando el transporte público para su traslado. También es importante destacar que dos jóvenes de la comunidad se encuentran estudiando carreras universitarias en la ciudad de Temuco.

Muchos de los socios afirman que no necesitan mas cursos de capacitación en el área productiva, sino solamente los recursos monetarios para llevar a cabo sus proyectos. Esto demuestra la baja receptividad de la mayoría de la comunidad para invertir en capital humano. Sin embargo, las mujeres de la comunidad están en proceso de organizar una agrupación y de esta forma acceder de mejor forma a cursos de capacitación.

Existió una iniciativa por parte de la Universidad Católica de Temuco de implementar un proyecto de Etnoturismo, en el que se aprovecharían las costumbres y en especial los recursos turísticos de la comunidad. Este proyecto fue rechazado por la directiva y la asamblea debido a que la ejecución de éste quedaría a cargo de la universidad y no de la comunidad.

Contabilidad y Proyectos: La única contabilidad que se lleva en forma comunitaria es la de los fondos recaudados a partir de la cuota comunitaria y ésta es llevada por el vicepresidente de la comunidad.

La única actividad comunitaria que se realiza en esta comunidad es postular a los proyectos que licita cualquier institución ya sea la CONADI, INDAP u otra entidad pública o privada. Los proyectos son postulados en conjunto pero los beneficios son individuales para cada socio.

Ejemplos de proyectos que se han llevado a cabo en la comunidad son el arreglo del camino predial, un proyecto de riego y la instalación de agua para todos los socios.

El proyecto de riego consistió en la construcción de un estanque acumulador de agua en la parte más alta del predio, y desde ahí salen conexiones subterráneas de PVC hacia cada parcela. Cada socio posee tuberías de aluminio que se conectan al cabezal de riego para regar por aspersión. Importante es destacar la existencia de un presidente de aguas, que tiene encargada la supervisión del adecuado funcionamiento del riego y del agua potable para cada socio. Sin embargo se observó que el funcionamiento de las instalaciones de riego y agua potable no es adecuado, la falta de organización de la comunidad ha impedido que se mantengan adecuadamente. En cierta medida se está produciendo la “tragedia de los comunes” donde nadie repara los sistemas porque no es de propiedad individual.

Un problema que ha tenido que solucionar el presidente de agua es con uno de los vecinos por discrepancias en la cantidad de litros por segundo de agua que toman desde la matriz principal del río.

Otro logro importante para la comunidad ha sido conseguir rondas médicas que los visitan periódicamente en el mismo predio, esto facilita el control de enfermedades mejorando la calidad de vida de la comunidad.

Relaciones con el Medio Urbano: La Comunidad se relaciona principalmente con las ciudades de Curacautín, Lautaro y Temuco, en orden decreciente según la intensidad de las relaciones que establecen.

En dichas ciudades los integrantes de la Comunidad se abastecen de insumos y alimentos, a la vez algunos venden sus pequeñas producciones de huevos y frambuesas. También venden leña y madera en trozos las cuales se las van a retirar al predio.

Los niños asisten a la escuela en Curacautín, para lo cual contratan un furgón escolar con apoyo municipal. Algunos apoderados participan en el Centro de Padres de la referida escuela.

Los socios asisten a la Posta de Salud en Curacautín principalmente, y a las ciudades de Lautaro y Temuco para exámenes o tratamientos de mayor complejidad.

Instituciones Homologas: Una relación importante con la ciudad de Curacautín, es dentro del ámbito cultural en la celebración del Wetripanto o Año Nuevo Mapuche. Esta muestra cultural la inicio la Comunidad y se lleva a cabo todos los años en la plaza de la ciudad.

Algunos miembros de la Comunidad pertenecen a la Iglesia Evangélica; existe una Iglesia construida en la propiedad de un socio.

Un grupo de mujeres se formó al interior de la comunidad, para hacer un taller de artesanía, donde se relacionaban con otros grupos de mujeres del país. En la actualidad el grupo no está funcionando.

La Comunidad contrata servicios de empresas de asesoría y ejecutoras para los proyectos que ganan.

Mantienen escasa relación con sus vecinos, aunque algunos socios de la Comunidad les compran trigo o les llevan sus vacas para ser cubiertas. En las épocas de siembra y cosecha arriendan servicios de maquinaria a terceros.

La Comunidad permite a un vecino que utilice el camino interno del predio para llegar a su propiedad.

Organismos del estado y privados

Municipalidad. El municipio les ofrece los servicios de la Corporación de Asistencia Judicial y de un asistente social. Les da un bono para pagar parte del furgón escolar. Financió el arreglo del camino interior del predio.

INDAP. En el caso de las comunidades indígenas esta institución trabaja en conjunto con CONADI.

Recientemente ganaron un subsidio para una granja frutal de media hectárea para cada miembro de la comunidad, el cual se esta realizando por medio de PRODESAL.

Los funcionarios de PRODESAL los visitan en el predio dos veces al mes, y se preocupan de ayudar a la comunidad a desarrollar proyectos y buscar fondos.

La comunidad solo postula a subsidios en INDAP, y no a créditos, ya que es difícil que se los den por las dificultades para dar garantías y para pagar.

Los proyectos de riego presentes en el predio fueron desarrollados por INDAP en conjunto con CONADI y la Comisión Nacional de Riego.

CONAF. La Corporación Nacional Forestal, asesora a la comunidad en un proyecto de conservación y manejo sustentable del bosque nativo, el cual fue iniciado por la Organización de Cooperación Alemana, GTZ.

SERVIU. En el año 2000 fueron beneficiadas seis familias con un subsidio especial SERVIU CONADI.

FOSIS. Esta institución ha desarrollado varios proyectos en la comunidad, todos en conjunto con la CONADI. Cada familia recibió por medio de esta institución una bodega de zinc, en total fueron 11 bodegas. El arreglo del camino interior del predio fue financiado en conjunto con CONADI y Vialidad. FOSIS les dio un crédito para poner el pie para las casas de SERVIU.

SII. La comunidad no ha realizado iniciación de actividades en el servicio de impuestos internos, ya que lo considera muy complicado. Solo poseen personalidad jurídica.

Instituto de Normalización Previsional (INP). Cinco personas reciben pensión de invalidez, uno es inválido y cuatro presentan distintos grados de retraso mental.

CNR. La Comisión Nacional de Riego, ha financiado los proyectos de Riego vía ley 18.450.

CONADI. La Corporación Nacional de Desarrollo Indígena financió la compra del predio, y continúa entregando ayuda a la comunidad a través de distintos instrumentos de trabajo en conjunto con otras instituciones del estado y privadas.

Servicio de Salud. La comunidad es visitada una vez al mes por un médico. Cuando es necesario asisten a la Posta de Curacautín.

FII. La Fundación Instituto Indígena el año 1999 realizó cursos a los dirigentes de la comunidad y entre los años 2000-2002 ha estado ejecutando el programa de apoyo predial.

En conjunto con la comunidad, se formuló un documento con planes a 5 años, este documento lo han entregado a las instituciones para postular a proyectos.

Postularon un proyecto de mejoramiento de viviendas, del cual no han tenido respuesta aún.

La Fundación financió la siembra de una hectárea para la comunidad, con el propósito de producir semillas para todos los socios.

Empresas asesoras. La mayoría de los proyectos son presentados por empresas especializadas, también las empresas ejecutoras de los proyectos son contratadas. Algunas de estas empresas trabajan en conjunto con INDAP u otras instituciones.

Los proyectos de riego fueron ejecutados en distintas etapas con diferentes empresas. También el proyecto de las viviendas fue postulado por una empresa privada.

Universidades. Como ya se señaló, la comunidad rechazó un proyecto de Etnoturismo, hecho por la Universidad Católica de Temuco, porque no los incluían en las decisiones y era un proyecto que no fue consultado con la Comunidad.

Caso 3: Comunidad 3

Ubicación: El predio de la Comunidad 3 se ubica en la región de la Araucanía, provincia de Cautín, comuna de Nueva Imperial, localidad de Chol-Chol (**Fig. 16**). La comunidad 3 es producto de la unión de cuatro comunidades que se ubicaban entorno al predio Xeg - Xeg, comuna de Carahue, que ha estado en conflicto desde fines del siglo XIX. Luego de un largo proceso judicial el año 1999, CONADI entrega el predio "Los Aromos" a la comunidad a través del Fondo de Tierras y Aguas de CONADI cumpliendo con lo estipulado en el artículo 20 letra b de la Ley Indígena. El predio ocupa una superficie de 310 ha.

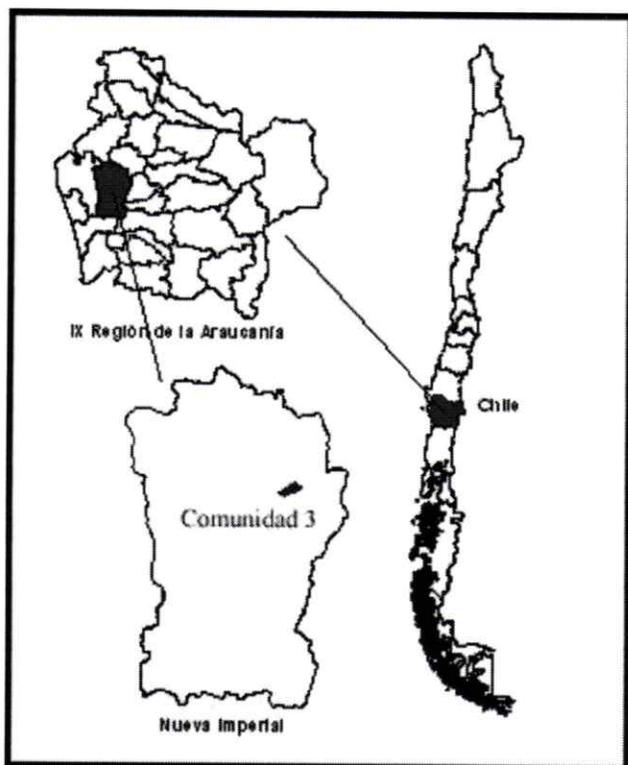


Figura 16: Ubicación de la comunidad 3.

Los límites actuales del predio son:

- Norte: Río Chol-Chol
- Sur: Comunidad Indígena
- Este: Comunidad Indígena
- Oeste: Predios rol N° 608-231/ 608-234/ 608-232/ 608-215

El acceso principal al predio se encuentra a 1 Km. del pueblo de Chol-Chol, por el camino Chol-Chol-Nueva Imperial.

El predio tiene un pasado productivo, destinado a la ganadería, pero no contaba con los requerimientos mínimos para la habitabilidad de las familias. No existían viviendas y tampoco contaban con agua potable. La ubicación del nuevo predio obliga al traslado de la comunidad lo que enlentece el proceso de asentamiento, proceso que aún no culmina para todos los socios. La Comunidad mapuche 3 esta conformada por 83 miembros pertenecientes a 20 familias nucleares.

El proceso de asentamiento aún no ha concluido, la mayoría de las familias están en proceso de traslado y autoconstrucción de sus viviendas, 15 familias fueron favorecidas por el subsidio habitacional rural SERVIU-CONADI. Algunos socios aún se encuentran viviendo en su lugar de origen, la comuna de Carahue y en otros casos la ciudad de Temuco. Uno de los problemas de esta comunidad es que probablemente algunos socios nunca se trasladen al predio. Esto tiene como consecuencia que los socios que actualmente trabajan para la comunidad vean como una injusticia el hecho de trabajar para aquellos que aún no se han establecido en el predio y que, probablemente, nunca lo hagan.

Esta comunidad surge de la unión de cuatro núcleos familiares distintos, los que fundan sus lazos en una historia común en el proceso de recuperación de tierras. Como se dijo estas familias son originarias de la comuna de Carahue, en la costa de la IX región. La historia de esta comunidad parte cuando en el año 1975 pierden las tierras que tenían en Carahue (2000 ha), fueron vendidas a un privado y luego a otro, para actualmente pasar a manos de Forestal Mininco.

Ellos siempre quisieron recuperar sus tierras, para lo cual en el año 1998 presentaron un recurso de protección en el juzgado de Temuco, en contra de Forestal Mininco, reclamando por su derecho a vivir en un ambiente libre de contaminación, demanda que perdieron pero que resultó en la detención de la plantación de 230 ha que estaba realizando la forestal en el predio.

Esta acción, junto con marchas que realizaron en la ciudad de Temuco, los hizo aparecer como una gran organización, a pesar de que detrás de todas estas acciones siempre estuvieron

solo dos personas, Salvador López y su hijo Alejandro López. Esto los llevó a poder presionar a la CONADI para una pronta entrega de un predio alternativo, que culminó con la entrega del predio “Los Aromos” en el año 1999.

Cabe destacar que originalmente las familias que estaban detrás de esta “organización” eran alrededor de 60. Al momento en que la CONADI les exigió formar comunidades para la entrega del terreno, fue muy difícil convencerlas que esta decisión era buena para ellos. Muchos tenían miedo de formar comunidades, trasladarse a un nuevo predio y poder perder todo nuevamente en el futuro. Muchas de estas familias tenían una casa en Carahue, si bien no vivían en las mejores condiciones, por lo menos era algo seguro.

Es por esta razón que Alejandro López y su padre tuvieron que dedicar mucho tiempo para convencer a la gente de que este emprendimiento sería para un mejor futuro de todos. Solo lograron convencer al mínimo de familias necesario que les exigía la CONADI para la entrega del terreno.

Autoridades de la Comunidad: La comunidad elige a su directiva por votación directa de la asamblea y es renovada cada 2 años con posibilidad de reelección. La directiva de la comunidad está constituida por:

- *Presidente: Alejandro López*
- *Vicepresidente: Francisco López*
- *Secretario: Víctor Hueche*
- *Consejero: Segundo Martín Paillalef*

La directiva y los socios de la comunidad se reúnen, en la asamblea, una vez al mes en la sede comunitaria para tomar decisiones de trabajo, de organización, de mejoras en la gestión, relación de la comunidad con organismos externos, entre otras.

El Lonko, el Sr. Salvador López, no cumple una función religiosa, sin embargo, todos los miembros reconocen la labor que cumplió en el proceso de obtención de tierras y por lo tanto es reconocido como una autoridad moral que en algún momento puede dirimir problemas. En este sentido todos los socios entrevistados reconocen la autoridad de la asamblea y la directiva como válida en las decisiones de la comunidad.

Importante es destacar que esta directiva ha sido reelecta en dos oportunidades y el presidente de la comunidad es sin duda un líder dentro de ella. Tanto su padre como él vivieron en el extranjero. Salvador López fue invitado a URSS en el año 73, junto con otros 12 dirigentes mapuches. Permaneció en este país por 3 años, y su motivación para ir fue conocer el sistema socialista. Esta experiencia, a su juicio, significó darse cuenta de que el trabajo comunitario sí es posible y se puede lograr el desarrollo de una comunidad mediante este sistema. Por otra parte Alejandro López vivió junto a uno de sus hermanos en Cuba, y además ha participado en otras organizaciones Mapuche como ADMAPU, que a juicio de él le han servido para el enriquecimiento de la cultura Mapuche, pero no para que le hagan el trabajo en la comunidad, “porque, o si no, no se valoran los logros propios”. Alejandro López cree que las soluciones a los problemas propios de la comunidad deben surgir del interior de ésta y no desde otras personas u organizaciones.

Este tipo de líderes marcan una diferencia clara con otras comunidades. Muchas veces esta comunidad ha salido en los diarios como ejemplo de una comunidad organizada. De hecho en una de las visitas se invitó a los investigadores del proyecto a participar en una reunión que realizaría la CONADI en la comunidad con las autoridades regionales, esto refleja en parte el poder de convocatoria que tiene esta comunidad.

Actividades Productivas o Fuentes de Ingreso: En la actualidad la mayor parte del predio está destinado a la producción comunitaria, cada socio tiene asignados un “goce” de 5.000 m² (1/2 ha) donde cada uno tiene su casa, huerta, chacra, invernadero y sus animales de corral.

La mayor parte del predio esta destinada a la producción de ganado vacuno, con un total de 150 animales. Las praderas, destinadas al pastoreo de los animales, ocupan el 58 % de la superficie del predio. Estas corresponden a praderas naturales degradadas con una condición pobre. El ganado es de propiedad particular pero el manejo es comunitario. Existen turnos semanales para el arreo de los animales. Como la propiedad del ganado vacuno es individual los recursos obtenidos de la venta de estos animales es para el dueño del animal.

El cultivo herbáceo corresponde al 18% de la superficie. Se siembra principalmente Trigo, Lupino y Avena. Por las condiciones edafoclimáticas del predio (hidromorfismo

estacional a permanente) no existen muchos potreros aptos para el cultivo de trigo. En la actualidad hay 4 ha de trigo comunitario. Un sector de 3,8 ha que fue sembrado con avena, su condición es pobre. El objetivo de esta plantación era la producción y venta de fardos en el mercado local a un precio que fluctuaba entre 800 y 1000 \$/unidad. Durante la tercera visita la comunidad se encontraba realizando las labores de enfardado de la avena. Después de las labores se tuvo la oportunidad de conversar con los socios que hicieron notar el hecho de que en estas labores no estaban presentes todos los socios de la comunidad, a pesar de que esta actividad estaba avisada con anticipación. Este hecho dejó al descubierto el principal problema que afecta a esta comunidad, no todos los socios trabajan por igual en las labores y no existe ningún incentivo o castigo para los socios que trabajan más o menos respectivamente.

El cultivo forestal ocupa el 7% de la superficie y corresponde a *Eucaliptus globulus*. Esta superficie está formada por 8 bosquetes, cada uno con una superficie menor a 0,1 ha, con individuos mayores de 10 años, los cuales poseen una condición regular y sus manejos son pobres. Además este año se plantaron 21,5 ha del mismo cultivo. Para esta plantación se preparó el suelo y se fertilizó adecuadamente cada planta, plantas que fueron obtenidas de un vivero propio.

Dentro del predio existen sectores de matorral compuesto por una única especie, *Ulex europaeus* y corresponde a 4,63 ha. Este matorral es uno de los problemas productivos que presenta el predio. Este matorral es altamente invasor y la comunidad ha destinado gran cantidad de recursos comunitarios al control de esta plaga. A juicio de Alejandro López controlar esta plaga tiene dos objetivos, el primero es liberar superficie en el predio para poder tener más ganado vacuno, y el segundo, es demostrar a la comunidad local de Chol-Chol que la comunidad 3 es capaz de trabajar junta y hacer surgir el predio.

Todas las plantaciones de cultivos son de propiedad comunitaria y los recursos obtenidos de la venta de estos cultivos son administrados por la comunidad. Todos los recursos comunitarios son destinados a la mejora productiva del predio y no se reparten entre los socios.

El predio de esta comunidad al momento de la compra poseía un sistema de riego por aspersión móvil para regar las praderas del predio. Este consiste en un equipo de riego a

petróleo que se conecta a una matriz en el río Chol-Chol desde donde se distribuye el agua a gran parte del predio. Actualmente este sistema no es ocupado por la comunidad, debido a que es muy caro y cuando es conectado sólo se puede regar todo el predio.

Mano de Obra y Prestación de servicios: Como se ha señalado, en este predio existe mano de obra comunitaria y además cada socio ocupa su mano de obra para las actividades productivas personales.

Todas las actividades de preparación y siembra del suelo para los cultivos comunitarios son llevadas a cabo con la maquinaria y la mano de obra de la comunidad. Para el caso de la trilla y el enfardado, ellos no poseen maquinaria para dichas labores, por lo tanto, este servicio es contratado.

La comunidad 3 posee un tractor y una sembradora cerealera nueva que adquirieron recientemente con la adjudicación del Proyecto Orígenes. Esto les permite realizar labores dentro del predio pero además prestar servicios a particulares fuera de la comunidad. Dentro de los socios existen dos operarios de esta maquinaria que se turnan para prestar estos servicios. La comunidad cobra \$12.000/hora, por el arriendo del tractor. El operario de la maquina recibe un porcentaje de este ingreso y el excedente es de la comunidad.

La comunidad 3 permite el trabajo en mediería, o sea permite que los socios presten parte de su terreno para que otro "socio" extracomunitario ponga animales en su terreno. De esta manera cuando el ganado, en general vacuno, tiene las crías, éstas se reparten equitativamente.

También es importante destacar que dentro de esta comunidad existe trabajo extracomunitario. La cercanía del pueblo de Chol-Chol y el fácil acceso a movilización a Temuco motiva a que varios de los socios trabajen en forma asalariada en estas ciudades, lo que disminuye la disponibilidad de éstos en los trabajos comunitarios.

Asentamientos y distribución espacial del predio: El predio se encuentra manejado de forma comunitaria existiendo goces particulares en los que se ubican la vivienda, la huerta y la chacra, estructuras tradicionales de las comunidades mapuches. La distribución espacial del predio se puede ver en el Anexo (**Fig. 17**)

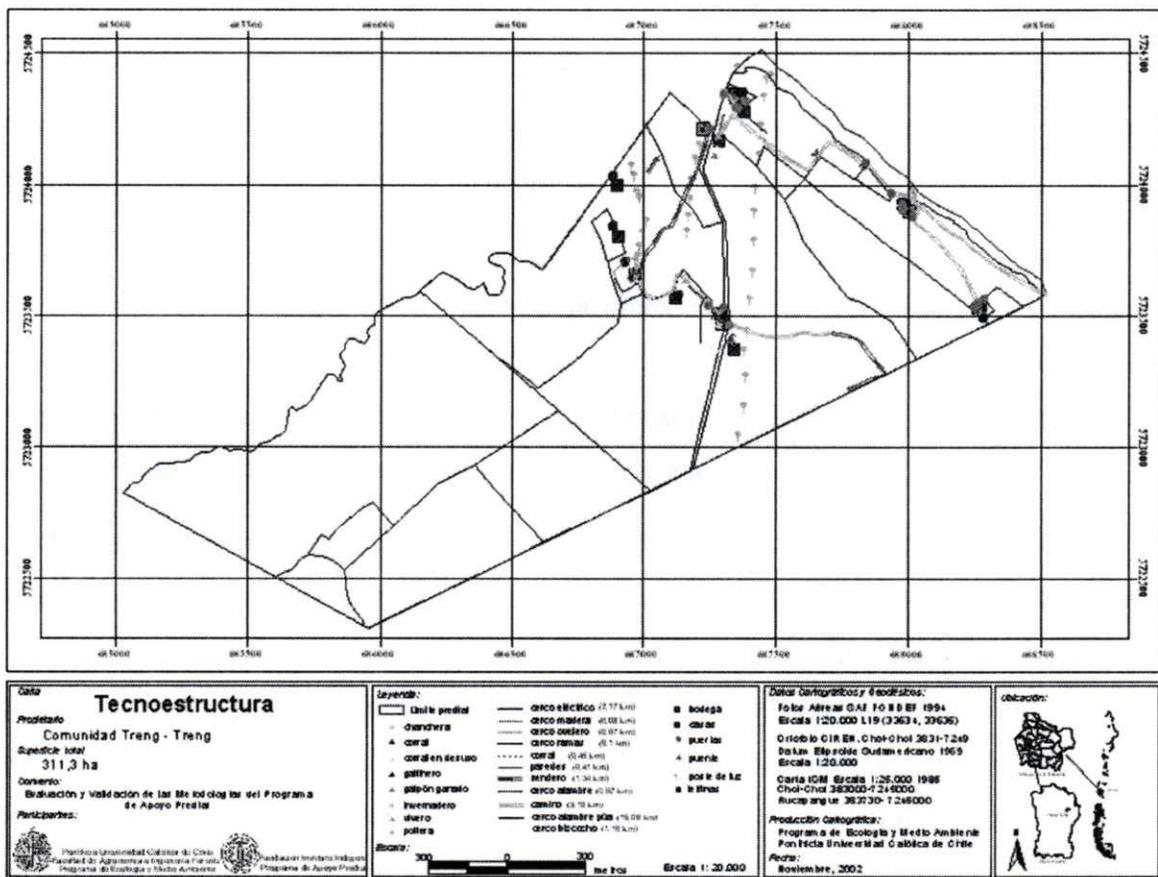


Figura 17: Tecoestructura Comunidad 3

Actualmente el predio posee 16 viviendas, seis de ellas fueron construidas el año 2002 y su condición es excelente. Hay nueve letrinas que están en buenas condiciones. La energía eléctrica es abastecida desde Chol-Chol. Cuenta con 32 postes de electricidad, principalmente de baja tensión que permite suministrar de corriente monofásica (220 volts) a las viviendas y de corriente eléctrica a los cercos.

El predio cuenta con tres bodegas para almacenar los distintos implementos de trabajo e insumos. Además de dos galpones de 500 y 820 m² para el ganado vacuno y con un vivero de plantas de *Eucaliptus globulus*.

En la construcción de las viviendas en algunas ocasiones participan aquellos socios de la comunidad que tiene conocimientos de carpintería, pero también en muchas ocasiones la mano de obra para construir las propias viviendas es contratada fuera de la comunidad.

La distribución actual de las viviendas, todas separadas a lo largo del camino que une *Chol-Chol con Nueva Imperial*, obedece estrictamente a una razón de máxima ocupación de territorio. El hecho de ocupar las orillas del camino da a la comunidad una sensación de mayor seguridad. Además algunos socios la justifican por una razón de independencia, “así nadie controla lo que yo hago”.

Uno de los problemas que conlleva esta ubicación es la dificultad para urbanizar las viviendas. Las viviendas más alejadas del río no poseen agua potable ni tampoco energía eléctrica. De hecho alguno de ellos tienen que ir a buscar agua en barriles al río y transportarlo en carretas. Esto es un problema en la organización espacial del predio.

Cultura y Religión: Esta comunidad actualmente está buscando mantener las tradiciones mapuches, para lo cual esperan construir en el corto plazo un centro cultural (Ruka Mapuche) que sirva de centro de reunión y transmisión de la cultura. Lugar que servirá tanto de centro reunión para la comunidad como para dar a conocer la cultura mapuche a la comunidad local. Actualmente no realizan celebraciones religiosas tradicionales como nguillatúnes en el predio, pero si participan de éstas, cuando son invitados por otras comunidades. La participación en estas actividades es a nivel individual ya que en la comunidad se presentan diversas religiones, algunas de las cuales no aceptan este tipo de ceremonias. La existencia de una gran diversidad de religiones, o variantes de éstas, opera en contra de la asociatividad intra y extracomunitaria debido a que existen algunos socios que ponen sus objetivos y obligaciones religiosas por sobre los de la comunidad. Por lo tanto, el problema no es en sí la existencia de éstas diferencias, sino la mala disposición de algunos socios de poder compatibilizar sus obligaciones religiosas con las comunitarias.

El nivel educacional de los socios es diverso, contando parte de ellos con estudios superiores. Los niños actualmente asisten al colegio tanto en la localidad de Chol – Chol como en Nueva Imperial, donde también tienen acceso a salud.

Contabilidad y Proyectos: Esta comunidad ha mostrado una alta capacidad de gestión, esto se demuestra por el número de instituciones que los apoya y por el poder de negociación que muestra su directiva al momento de solicitar apoyo económico. Las instituciones públicas que se encuentran trabajando con esta comunidad tanto en el área productiva como social son

la Municipalidad de Nueva Imperial, el SERVIU (servicio de vivienda y urbanismo), el Servicio de Salud y la Universidad Católica de Temuco, PRODER, SAG e INDAP, la Fundación Instituto Indígena, y actualmente se encuentra participando en el Programa Orígenes.

Últimamente esta comunidad se ha adjudicado 5 proyectos, ejecutados por la CONADI e INDAP algunos de ellos forman parte del Proyecto Orígenes. Los proyectos son los siguientes:

- Construcción de un vivero de especies forestales nativas e introducidas, para el uso interno y comercialización
- Compra de maquinaria agrícola. Renovación del tractor (50% de aporte comunitario), un arado de disco, un arado de cincel y un coloso.
- Proyecto mueblería. Compra de las maquinas necesarias para la fabricación de muebles de madera. Para este proyecto la comunidad designó a dos encargados de la comunidad que se dedicaran 100% a esta actividad.
- Proyecto ganadero. Mejora genética de la masa ganadera bovina para la producción de carne. Para la ejecución de este proyecto la comunidad tuvo que mejorar las praderas y las instalaciones para guardar el ganado.
- Proyecto cultural. Construcción de una "Ruka Cultural". Proyecto descrito anteriormente.

Además esta comunidad ejecutó un proyecto otorgado por el SAG para recuperación de praderas afectadas por Ulex.

La comunidad reconoce algunas falencias de las instituciones que los apoyan, como CONADI, FII, o INDAP, pero a la vez reconocen que son las únicas instituciones que los apoyan. La comunidad se informa permanentemente de los proyectos que se licitan para las comunidades indígenas, "tenemos conocidos que nos avisan cuando se publican los proyectos", esta red permite a esta comunidad informarse y postular a mayor cantidad de proyectos.

Relaciones con el Medio Urbano: Con la finalidad de poder cumplir las condiciones que exigía la CONADI para la compra del predio, fue necesario que se unieran integrantes de diferentes comunidades para formar una Comunidad con un número mayor de socios.

Actualmente se relacionan con otras comunidades de la zona y también mantienen relación con comunidades de Carahue, de donde provienen originalmente.

No todos los integrantes de la comunidad están viviendo y trabajando en el predio. Varios socios trabajan afuera.

La ciudad de Chol - Chol se encuentra a escasos metros de la entrada del predio, por lo que se relacionan bastante con esta, allí compran y venden productos. Los niños van a la escuela de Chol - Chol, y algunos estudian en Temuco.

La Comunidad posee un vivero forestal, en el cual reciben asesoría de una universidad de Temuco. Este vivero es bastante conocido en la zona y tienen clientes en la ciudad de Chol - Chol.

Algunas familias de la Comunidad pertenecen a la Iglesia Evangélica, y participan en sus actividades en la ciudad.

La Comunidad tiene planeado la construcción de una Ruca, la cual será ocupada como sede comunitaria, además se pretende que sea un lugar de encuentro con los habitantes de la ciudad, en donde puedan conocer la cultura Mapuche.

Instituciones Homólogas: La maquinaria que posee la comunidad se aprovecha también para prestación de servicios a predios vecinos.

Organismos del estado y privados

Municipalidad. Por medio del municipio se ejecutó la construcción de un pozo Boliviano al interior del predio.

INDAP. Esta institución aportó parte del financiamiento para la compra de un tractor. También financió en conjunto con CONAF un proyecto de forestación.

En conjunto con el Programa Orígenes desarrollan un proyecto de producción ganadera.

Diez socios de la Comunidad tienen crédito individual con esta institución.

CONAF. En conjunto con otras instituciones, financió la construcción de un vivero forestal y de plantas medicinales.

SERVIU. Por medio de un convenio especial con CONADI y la Municipalidad de Nueva Imperial, la Comunidad fue beneficiada con el subsidio habitacional rural, fue un total de 15 familias que recibieron casa.

CNR. La comunidad posee inscripción de los derechos de aguas.

CONADI. Por medio de la CONADI se gestionó la visita al predio del embajador de Malasia, con el fin de establecer contactos para realizar proyectos con la ayuda de dicho país.

La Comunidad recibe asesoría de un Ingeniero Forestal que es contratado por la Corporación para prestar ese servicio.

SAG. En el predio se lleva a cabo un programa de habilitación y recuperación de suelos impulsado por esta institución, que consiste en la limpieza de Ulex. Este trabajo es realizado con mano de obra proveniente de la comunidad.

Servicio de Salud. Las personas de la comunidad asisten al consultorio de Chol - Chol, y una vez al mes reciben en el predio una visita médica.

Programa Orígenes. Existen tres proyectos aprobados en el predio, el primero es de un taller de mueblería y tapicería, el segundo es de producción ganadera con el apoyo técnico de INDAP y por último un proyecto de compra de maquinaria (sembradora, rastra y coloso).

FII. La fundación actualmente ejecuta en el predio el Programa de Apoyo Predial.

Universidades. La Comunidad recibe asesoría técnica de la Universidad Católica de Temuco para el vivero forestal.