

ENTREGA DE TIERRAS A COMUNIDADES MAPUCHES

ALTERNATIVA PARA DESARROLLO SUSTENTABLE O PERPETUACIÓN DE LA POBREZA

Pablo A. Filippi Fernández

Resumen

El desarrollo sustentable de una comunidad, entendido como el estado en que ésta llega a su máximo nivel de expresión, está en función de múltiples procesos y variables, de las cuales las más relevantes son; 1- las capacidades innatas del sistema, 2- la relación existente con el territorio y 3- el territorio en que se encuentre inserto. El resultado final del proceso de desarrollo dependerá del comportamiento que tengan estas variables, lo que puede derivar en un estado sustentable o en una condición de pobreza no solo del individuo sino también territorial.

El desenvolvimiento de las variables que son participes del desarrollo están sujeta a distintos factores, sin embargo, el carácter holístico de este proceso lleva a que exista interacción entre ellos, por lo tanto también entre ellas, las que de este modo no son totalmente independientes, así la primera dependerá principalmente del sistema que está en proceso de desarrollo, mientras que las dos últimas, lo harán del los otros subsistemas con los cuales interactúa.

En esta investigación se analizó el proceso de desarrollo, con énfasis en el ámbito económico, que ha existido en dos comunidades de la IX región, a las cuales recientemente se ha devuelto las tierras, teniendo modos distintos de desenvolverse en su territorio. Los principales problemas observados en este proceso de desarrollo son; 1) el estado de marginación social, económico, cultural y ambiental que generalmente se produce con el traslado hacia el nuevo predio, 2) la poca capacidad que existe en las comunidades para superar por sí mismas las condiciones de marginación, y 3) la omisión política que ha existido de parte del gobierno para solucionar esta problemática entregando los terrenos y no el territorio.

Las acciones que se orienten a solucionar este problema deben tener principalmente una naturaleza empoderadora de las comunidades e individuos, puesto que de otra manera estimulan la dependencia hacia los organismos gubernamentales de apoyo, situación que actualmente está muy presente. Este accionar permitirá a las comunidades poder generar más recursos y de modo autogenerado y endógeno, siendo ellas mismas las gestoras de su proceso de desarrollo.

CONTENIDOS

<p>INTRODUCCIÓN..... 230</p> <p>MARCO TEÓRICO 230</p> <p style="padding-left: 20px;">DESARROLLO..... 230</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Expresión del sistema; finalidad del desarrollo</i> 231</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Segregación y centralización progresiva;</i> <i>procesos necesarios para el desarrollo..... 231</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Territorio; Factor determinante y necesario</i> <i>para el desarrollo..... 232</i></p> <p style="padding-left: 20px;">DESARROLLO SUSTENTABLE..... 233</p> <p style="padding-left: 20px;">OBTENCIÓN DE ENERGÍA Y DESARROLLO DEL SISTEMA 234</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Importancia del consumo energético para el</i> <i>desarrollo..... 234</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Importancia de la acumulación en el desarrollo</i> <i>y evolución del sistema..... 235</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Estilo y Motivación de la producción, y su</i> <i>influencia en la estructura del sistema..... 235</i></p> <p style="padding-left: 20px;">TERRITORIO, MARGINACIÓN Y POBREZA 236</p> <p>DESARROLLO Y ECONOMÍA DE COMUNIDADES MAPUCHES PRODUCTO DE LA DEVOLUCIÓN DE TIERRAS POR PARTE DEL ESTADO 238</p> <p style="padding-left: 20px;">CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS 238</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Caracterización general comunidad Ignacio</i> <i>Huaiquilao I..... 238</i></p> <p style="padding-left: 60px;">Composición familiar de la comunidad 238</p> <p style="padding-left: 60px;">Modo de explotación del predio 238</p> <p style="padding-left: 60px;">Instancia de trabajo Comunitario..... 238</p> <p style="padding-left: 60px;">Autoridades de la comunidad..... 238</p> <p style="padding-left: 60px;">Nivel interno de confianzas..... 239</p> <p style="padding-left: 60px;">Sentido de vivir en comunidad 239</p>	<p style="padding-left: 20px;">Caracterización poblacional y educacional de la comunidad..... 239</p> <p style="padding-left: 20px;">Relaciones socioeconómicas internas..... 240</p> <p><i>Caracterización general comunidad choin</i> <i>lafkenche 240</i></p> <p style="padding-left: 20px;">Composición familiar de la comunidad..... 240</p> <p style="padding-left: 20px;">Modo de explotación del predio asignado 240</p> <p style="padding-left: 20px;">Instancia de trabajo Comunitario..... 240</p> <p style="padding-left: 20px;">Autoridades de la comunidad..... 240</p> <p style="padding-left: 20px;">Nivel interno de confianzas..... 241</p> <p style="padding-left: 20px;">Sentido de vivir en comunidad..... 241</p> <p style="padding-left: 20px;">Caracterización poblacional y educacional 242</p> <p style="padding-left: 20px;">Relaciones socioeconómicas internas..... 242</p> <p>COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PRODUCTIVA ACTUAL, DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS..... 242</p> <p style="padding-left: 20px;">Capital existente en las comunidades 242</p> <p style="padding-left: 20px;">Caracterización productiva..... 243</p> <p style="padding-left: 20px;">Caracterización y comparación del ingreso monetario de las comunidades analizadas 243</p> <p style="padding-left: 20px;">Caracterización y comparación del egreso monetario de las comunidades analizadas 246</p> <p style="padding-left: 20px;">Resultado de Ingresos y egresos monetarios de las comunidades analizadas 247</p> <p>ANÁLISIS GENERAL DEL PROCESO DE DESARROLLO Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS 247</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>Situación social de las comunidades 247</i></p> <p style="padding-left: 20px;"><i>Comportamiento y situación económica de las</i> <i>comunidades 249</i></p> <p style="padding-left: 20px;"><i>Análisis situacional general de las actividades</i> <i>productivas de las comunidades analizadas .. 250</i></p> <p style="padding-left: 40px;">Análisis externo 250</p> <p style="padding-left: 40px;">Análisis Interno 250</p> <p style="padding-left: 60px;">Eficiencia productiva 250</p> <p style="padding-left: 60px;">Calidad..... 251</p> <p style="padding-left: 60px;">Innovación 251</p>
--	--

Capacidad De Satisfacer Al Cliente	251
Habilidades Distintivas, Recursos y Capacidades.....	251
Ventaja competitiva y selección estratégica	251
Ambiente de Trabajo.....	251
<i>Análisis general del proceso de desarrollo de las comunidades analizadas</i>	253
CONCLUSIÓN	254
PROPUESTA	254
BIBLIOGRAFÍA	255
ANEXO	256
ESQUEMAS EXPLICATIVOS	256

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación realizada, analizando a dos comunidades de la IX región, se aborda la problemática existente en torno a la entrega de tierra, a comunidades mapuches por parte del gobierno, y el proceso de desarrollo que ellas siguen. En el análisis se aborda de forma más profunda las implicancias e importancias que tienen las relaciones económicas, internas y externas a la comunidad, en el proceso de desarrollo, para lo cual se realiza una caracterización y comparación de las dos comunidades .

El análisis, que consta de un estudio teórico que luego es confrontado con los casos concretos, se hace en base al paradigma de la Teoría General de Sistemas, desde la cual se concibe el proceso de desarrollo y la dinámica existente entre el sistema y su territorio.

Por ultimo, es necesario explicitar, que, para ser coherente con la concepción holística del paradigma utilizado, el análisis se enfoca en los sistemas en desarrollo, el territorio en el cual están insertos y la dinámica que entre ellos se genera, la cual se observó desde un prisma económico productivo.

Las comunidades analizadas fueron, Choin Lafkenche e Ignacio Huaiquilao I.

MARCO TEÓRICO

DESARROLLO

Desde un enfoque social, desarrollo se considera “*como la expansión de capacidades de personas y organizaciones en función de lograr los resultados deseados de calidad de vida material y no material.*” (Walker, 1999) En este documento, aunque se comparte la definición que plantea este autor respecto al desarrollo, en vez de ocupar el concepto de expansión de capacidades ocuparemos el de aumento de la capacidad de expresión del sistema, puesto que permite generalizar este concepto, para ocuparlo tanto en sistemas sociales

como ecológicos, además de involucrar la acción de utilización de las capacidades expandidas, poniendo énfasis en el estado cinético más que potencial.

Por otro lado, basado en la Teoría General de Sistemas, planteada por Ludwig von Bertalanffy (1968), se establece como necesario, para que el sistema logre este estado, un proceso conjunto de:

- i. Diferenciación y especialización de los componentes, a lo que se denomina segregación progresiva.
- ii. Centralización de estos entornos a un ente coordinador, lo cual es denominado como centralización progresiva.

La complementariedad de estos dos paradigmas de desarrollo permite comprender de modo más integro tanto el concepto de desarrollo como los factores que determinan que un sistema logre este estado, o no. Complementando ambos conceptos, se puede entender, que entre más componentes especializados se generen, estando estos adecuadamente coordinados, mayor será la capacidad de expresión del sistema completo, “desarrollo”. A modo de ejemplo, se puede comparar la capacidad de expresión de una mórula con la de una mujer de 20 años.

En el desarrollo de un sistema también es importante considerar el territorio en el cual se encuentra inserto, puesto que estos son sistemas abiertos, tanto en el ámbito social como ecológico, por lo cual la interacción sistema territorio es determinante de muchos aspectos internos del primero, además de ser el escenario en donde se expresa el sistema, u ocupando los conceptos de Walker, se ponen en estado cinético las capacidades expandidas. Esto es similar a como se genera y manifiesta el fenotipo de un individuo, el que es producto de la interacción entre el medioambiente y el genotipo de éste.

Respecto a la importancia del territorio en este proceso, Walker plantea que “*el desarrollo (las capacidades) no es algo que esté allí afuera del ser humano, sino que dentro de éste. Afuera solo hay contextos que lo facilitan o lo dificultan, pero el desarrollo es algo que se produce internamente en cada uno de nosotros*”.

En esta definición de desarrollo, en la cual se incorpora el territorio, existen tres ideas en las cuales es necesario profundizar:

- i. Expresión como finalidad.
- ii. Segregación y centralización progresiva, como procesos necesarios.
- iii. Territorio como factor necesario y determinante.

EXPRESIÓN DEL SISTEMA¹; FINALIDAD DEL DESARROLLO

Según Bertoglio, uno de los principios básicos de los sistemas es la preservación de sus características. Para lograr este objetivo, deben realizar una serie de acciones de distinta índole, mediante las cuales, el sistema se expresa. Estas podrán llevarse a cabo de manera más eficiente y eficaz, en la medida que el sistema esté más desarrollado, lo que también le permitirá realizar expresiones más complejas. Cada sistema tendrá un modo particular de expresarse. De este modo, la sociedad lo hará mediante el arte, la economía, a través de la producción per cápita y un rebaño de ovejas por medio de la búsqueda de pastos y la reproducción.

Abordando específicamente el sistema social, para éste es la expresión del individuo lo que se considera como fin último del desarrollo. Siendo la tecnología, economía y otros, herramientas para poder lograr este objetivo. En este sentido Marx, plantea que; el “*modo de producción*, -lo que se puede entender de modo más general como el accionar del individuo-, *no debe considerarse solamente en cuanto es la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya, más bien, un determinado modo de vida de los mismos. Tal y como los individuos manifiestan su vida así son*”. De este modo Marx plantea que es a través de la expresión cotidiana del sistema (individuo o sociedad), mediante la acción diaria, como se da a conocer el nivel de desarrollo del sistema o según este autor, su esencia.

SEGREGACIÓN Y CENTRALIZACIÓN PROGRESIVA; PROCESOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO

Como se planteó anteriormente, un adecuado proceso de segregación y centralización permitirán aumentar la capacidad de expresión del sistema, siempre y cuando la relación y condiciones del territorio así lo permitan. En este proceso es relevante la naturaleza de la interrelación que se establezca entre los componentes y la del sistema con su territorio, ya que, ésta influencia los procesos de centralización y segregación, generando una serie de consecuencias dentro de la estructura y expresión del sistema. Estas dinámicas de influencia son importantes tenerlas presente, sobre todo al momento de establecer y practicar las política tendientes a estimular el desarrollo, puesto que “*el descuido del principio de la mecanización y la centralización progresiva han conducido muchas veces a pseudo problemas, por que solo fueron reconocidos los casos límites de elementos independientes y sumativos o, sino, la interacción completa entre elementos equivalentes, y no los grados intermedios, biológicamente importantes*”. (Bertalanffy, 1968) En otras palabras políticas mal diseñadas o mal implementadas, han llevado a la desarticulación de los sistemas o a una excesiva de-

pendencia del ente centralizado, lo cual no genera desarrollo.

Una de las consecuencias de la segregación progresiva es la pérdida de la total potencialidad de los componentes, lo que significa, que en caso de pérdida de uno de ellos, su reemplazo requiere un mayor gasto energético, puesto que el orden significa una mayor utilización de energía. De este modo, la pérdida de una de las partes, que sea difícil de reemplazar, puede significar la desintegración del sistema.

Otro efecto de la segregación progresiva, es la especialización de los subsistemas que se van formando, en los cuales, las relaciones que se generen, entre ellos, pueden ser de naturaleza consuntiva o sumativa, dando paso a componentes y elementos respectivamente. Por relación consuntiva se entenderá aquella que resulta de las relaciones específicas entre los componentes, mientras que, por sumativa, aquellas que se obtiene por la suma de las características de los elementos en comportamiento aislado.

La importancia de la centralización progresiva está en que si en la segregación progresiva está ausente este subsistema que posee un rol coordinador, la relación dominante será la sumativa, lo que dará paso a una mecanización progresiva del sistema que se está desarrollando, siendo éste incapaz de responder como un todo ante los IN PUT, de esta manera, los subsistemas pasan a ser elementos y los componentes pierden la capacidad de generar sinergia a través de su interacción.

Por otra parte, del análisis anterior se desprende que para que en el sistema exista sinergia es fundamental el rol del ente coordinador, de modo que sea él quien estimule las relaciones consuntivas entre los subsistemas, dando paso a la creación de componentes. En otras palabras, el desarrollo del sistema, para que mantenga su característica consuntiva, debe ir acompañado de una centralización progresiva, en donde existe un componente conductor o coordinador, quien es el que mantiene la relación entre las partes que se van diferenciando. Este componente conductor es el que más influencia tiene sobre la dinámica del sistema, de manera que un cambio en este componente o subsistema se amplificará en el sistema. Este componente es el “dominante” en los sistemas centralizados.

Otro rol importante del ente centralizador o coordinador es de ser parte clave en el proceso autopoietico que creará un sistema nuevo. Según Bertalanffy, “*al mismo tiempo, el proceso de centralización progresiva, lo es de individualización progresiva. Puede definirse un individuo como un sistema centralizado... ..El organismo, en virtud de la centralización progresiva, puede ser más y más unificado y más indivisible*” (Bertalanffy, 1968).

¹ Por expresión se entenderá toda acción que realice el sistema. Se ocupa esta palabra puesto que connota un sentido de la acción.

La importancia del proceso autopoietico radica, en que, si no existe una primera etapa de creación de un nuevo sistema, tampoco estará la posibilidad de desarrollo de éste, puesto que estará totalmente absorbido en el sistema que lo contiene. En este sentido, Hegel, haciendo referencia al hombre, lo cual se entiende como un sistema, plantea que *“el mundo es un mundo extraño y falso mientras el hombre no destruye su objetividad muerta y se reconoce a sí mismo y a su propia vida detrás de la forma fija de las cosas y las leyes (de esta manera se genera un proceso autopoietico, en el cual el hombre, como sistema social, se diferencia del sistema natural inserto, puesto que adquiere conciencia de sí mismo como un elemento diferenciado de su entorno). Cuando alcanza finalmente esta conciencia de sí, está en el camino no solo hacia la verdad de sí mismo, si no también la de su mundo (pues concibe a su medio como algo diferente de sí, lo que permite reconocerlo y reconocerse en sus capacidades). Y con el reconocimiento va la acción (la expresión de sus condiciones esenciales, utilizando las condiciones necesarias y suficientes reconocidas de su entorno). Tratará de poner en práctica esta verdad y hacer al mundo lo que es esencialmente, es decir, la realización de la conciencia de sí del hombre”*.

De este modo, la autopoiesis es un proceso fundamental para que el sistema pueda expresarse de forma autodependiente respecto al sistema en que está contenido, y así lograr consolidar su proceso de desarrollo.

En cuanto a la interrelación existente entre los componentes, es importante entenderla desde el concepto de Autodependencia que plantea Max Neef, la cual se concibe *“en función de una interdependencia horizontal y en ningún caso como un aislamiento por parte de naciones, regiones, comunidades locales o culturas. Una interdependencia sin reacciones autoritarias ni condicionamiento unidireccionales es capaz de combinar los objetivos de crecimiento económico con los de justicia social, libertad y desarrollo personal... la autodependencia constituye un elemento decisivo en la articulación de los seres humanos con la naturaleza y tecnología, de lo personal con lo social, de lo micro con lo macro...”*.

Para potenciar la interrelación autodependiente de los subsistemas que se encuentran en los procesos de centralización y segregación progresiva se consideran fundamental fortalecer tres aspectos generales: participación, integralidad y coordinación.

La carencia de estos tres factores puede llevar a que la centralización de paso a una relación autoritaria, siendo la heterogeneidad e independencia de sus componentes un obstáculo para el progreso, tendiéndose hacia un sistema homogéneo y con subsistemas dependientes, lo que lleva a una menor plasticidad del sistema, producto de la dependencia generada.

“Las relaciones de dependencia, desde el espacio internacional hasta los espacios locales, y desde el ámbito tecnológico hasta el ámbito cultural, generan y refuerzan procesos de dominación que frustran la satisfacción de las necesidades humanas. Es mediante la generación de autodependencia, a través del protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos, que pueden impulsarse procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de dichas necesidades.” (Max Neef, M. 1986)

TERRITORIO; FACTOR DETERMINANTE Y NECESARIO PARA EL DESARROLLO

Antes de explicar la importancia de este factor en el desarrollo de un sistema, es fundamental dejar en claro que por territorio se entenderá un espacio y tiempo determinado, en donde interactúan distintos sistemas relacionados entre sí, ya sean, sociales, tecnológicos, culturales, económicos, ecológicos, etc.

Respecto a la importancia del territorio para el desarrollo de un sistema, ésta radica en que es el escenario donde el sistema se expresa y obtiene las herramientas para ello, las que en algún grado determinan la capacidad de expresión. En este sentido, Walker plantea que, para estimular el desarrollo es necesario crear un territorio adecuado, mediante la construcción de condiciones necesarias suficientes, que sean capaces de expandir o estimular ciertas condiciones esenciales que existen en una comunidad y su medio (territorio)².

La incorporación del papel que juega el territorio en el desarrollo de los sistemas es el que lo lleva a plantear el concepto de Desarrollo Local, en donde *“el supuesto es que las condiciones asociadas al territorio (lo local) afectan la expansión de las capacidades, y vice versa. Habría en otras palabras una relación de tipo sistémica entre las capacidades de la persona y las condiciones asociadas al territorio. El Desarrollo Local sería la resultante de dicha relación.”* (Walker, 1999)

²Por Condición Esencial se entienden *“aquellos elementos constitutivos del ser humano individual y social que determinan sus condiciones posibles. Siendo estas condiciones constitutivas las que le permiten crear y lograr sus estados posibles. Entre estos elementos están los modelos mentales y paradigmas, los juicios e interpretaciones que las personas hacen sobre sí mismas, sobre los demás y las cosas, los estados de ánimo desde los cuales las personas viven, la cultura, el capital social y otros que apuntan a identificar el tipo de observador que es una persona o una comunidad”*.

Por Condición Necesaria suficiente se entenderán *“aquellos elementos que permiten o que facilitan que las condiciones esenciales se expandan.”* Entre esto están los contextos económicos y todas sus derivaciones en ingresos, inversiones en infraestructura, servicios, equipamiento, vivienda, educación, salud, etc. También están los elementos relacionados con políticas y programas que pueden actuar como contextos dirigidos a expandir las condiciones esenciales”. Las condiciones necesarias pueden tomar forma material o no material.

Una condición necesaria será suficiente cuando se base en ciertas condiciones esenciales de la comunidad o individuo. Los autores mencionados anteriormente recalcan que se debe tener presente que *“el carácter de suficiente, no está dado por las condiciones necesarias, sino por la existencia y relación con las condiciones esenciales”*, las que determinarán la naturaleza o característica de la condición necesaria. (Raczynski y Walker, 2001)

En cuanto a la influencia que ejerce el territorio sobre el desarrollo del sistema Marx sostiene que, “*el modo como los hombres producen sus medios de vida (expresan sus capacidades) depende, ante todo, de la naturaleza misma de los modos de vida con que se encuentran y que se trata de reproducir*”

Basados en que una adecuada relación con el territorio es necesario, aunque no suficiente, para generar desarrollo, será fácil entender que un sistema, en una situación de marginación territorial, tiene nula posibilidad de desarrollarse quedando en un estado de pobreza, la cual se entiende como la incapacidad de expresión del sistema o incapacidad de manifestar las capacidades del sistema.

Las causas por las cuales se desarrolla, o comienza un proceso que desembocará en una condición de pobreza son variadas, y una de ellas, como se mencionó anteriormente, es la marginalidad territorial y su consecuente estado de privación e incapacidad de generar u obtener herramientas. Por sistema en estado de marginalidad se entenderá a aquel que tiene una débil relación con su territorio, existiendo factores en él que debilitan aun más esta relación.

Si bien marginalidad no es lo mismo que pobreza, si se dan las condiciones para que se desarrolle la primera, ésta desembocará en la segunda. Esto se ha podido observar, por ejemplo, en el proceso que han tenido las “tomás” erradicadas, desde sectores céntricos de las Regiones de Chile a sectores periféricos, en donde han quedado alejados de las fuentes de trabajo y redes sociales, lo que ha generado un aumento en el nivel de marginación, transformándose en poblaciones con un mayor grado de pobreza y altamente conflictivas.

DESARROLLO SUSTENTABLE

Sobre este concepto, -nacido en 1972 en Estocolmo, con motivo de la conferencia sobre medio ambiente y desarrollo de las Naciones Unidas- existen múltiples definiciones. La más influyente hasta el momento es la estipulada en el informe Brundtland, 1987, el cual especifica que:

“El desarrollo es sustentable cuando satisface las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades”

Esta definición ha dado pie a diferentes interpretaciones debido a la ambigüedad con que se refiere a los términos desarrollo y sustentabilidad. En cuanto al primero, existen muchos que lo han reducido solo al crecimiento económico, ocupando al PIB, como su principal indicador. En este documento, ya se ha especificado claramente que se entenderá por desarrollo, por lo cual no se profundizará en este punto. No esta demás explicitar nuevamente, que la definición sobre desarrollo a que se hace referencia en este documento

tiene una gran discrepancia con la de aquellos que lo simplifican a un aumento del PIB.

Respecto al concepto de sustentabilidad también existen ambigüedades. Por un lado, están los economicistas, para los que, según Cortés, esto tiene dos significados. Uno es que el crecimiento económico sea constante en el tiempo. Y el otro, en que se expresa interés por la conservación ambiental, la que se entiende como “*una política localizada que no cuestiona, o no implica un replanteamiento de los patrones de consumo, producción de bienes, generación de desechos, ni de impacto sobre la naturaleza, sino un simple aislamiento de determinadas áreas geográficas, sin importar lo que suceda en su entorno. En este discurso, lo ambiental aparece claramente subordinado a lo económico, lo que se evidencia en el peso que tiene el tema del crecimiento económico, planteado como el requisito central para alcanzar el desarrollo.*” (Cortes, A. 1992)

Cortes, también hace referencia al programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en su Informe sobre Desarrollo Humano, como un modo alternativo de concebir la palabra sustentable, la cual esta mucho más cercana al paradigma de este documento. Bajo este concepto de desarrollo sustentable, Cortes hace referencia a la importancia que tiene, en éste, la interrelación de tres elementos:

1. *Sustentabilidad ambiental; la que se refiera a la necesidad de que el impacto del proceso de desarrollo no destruya de manera irreversible la capacidad de carga del ecosistema. Cortes, citando a Hans Opschoor, 1996 plantea que: “la naturaleza establece la frontera de posibilidad de utilización ambiental”*
2. *Sustentabilidad social; Cuyos aspectos esenciales son: un estilo de desarrollo que no profundice ni perpetúe la pobreza y promueva la participación social en la toma de decisiones, apropiándose y siendo parte del desarrollo.*
3. *Sustentabilidad económica; Crecimiento económico interrelacionado con los elementos anteriores.*

Los vínculos, que Cortés establece, entre crecimiento económico y desarrollo, para que éste sea sustentable, son:

“Equidad: Cuanto mayor sea la igualdad con que se distribuyan el PBN y las oportunidades económicas, tanto más probables será que se traduzcan en un mejoramiento del bienestar humano

Oportunidades de empleo: El crecimiento económico se concreta en la vida de la gente cuando se le ofrece trabajo productivo y bien remunerado

Acceso a bienes de producción: Las oportunidades económicas de mucha gente pueden incrementarse con acceso a bienes de producción... ...el estado puede hacer mucho en todas esas esferas, interviniendo en tratar de nivelar el terreno de juego

Gasto social: encausando parte importante del ingreso público hacia el gasto social más prioritario, en particular a través de la prestación de servicios básico para todos.

Igualdad de género: Brindando a las mujeres mejores oportunidades y mejor acceso a la enseñanza, las guarderías infantiles, el crédito y el empleo.

Buen gobierno: Quienes detentan el gobierno asignan gran prioridad a las necesidades de toda la población y la gente participa en la toma de decisiones en muchos niveles.

Sociedad civil activa: Esta desempeña una función esencial al movilizar la opinión pública y la acción de la comunidad a ayudar a determinar las prioridades del desarrollo humano.” (Cortes, A. 1992)

De las definiciones aquí presentadas, se desprende que para entender a cabalidad el concepto de desarrollo sustentable se debe tener una concepción holística del mundo, es decir, se debe velar por el mantenimiento de los mercados, el incremento continuo en el PIB, el aumento al acceso y mejora de la salud, la educación y empleo, mantención de un medio ambiente saludable y sus recursos naturales, conservación de ecosistemas en peligro, mejora del sistema democrático, garantías para la igualdad de género, ejercicio de la libertad y expresión individual, aumento de la fraternidad e igualdad social... de forma conjunta e interrelacionada y no de manera aislada.

OBTENCIÓN DE ENERGÍA Y DESARROLLO DEL SISTEMA

Como ya se ha planteado anteriormente, los sistemas a los cuales se enfoca este estudio son de carácter abierto, o sea, interaccionan con su entorno – territorio –, espacio desde donde obtienen la energía para permanecer en el tiempo.

En este punto, se abordará el cómo las características de la obtención de energía, o modo de producción, generar influencias en el proceso de desarrollo del sistema. Una parte de esto ya se abordó en lo referente a desarrollo sustentable, en el cual se plantea la importancia de tener un proceso de desarrollo que mantenga los recursos energéticos y, a la vez, la estabilidad del sistema. Sin embargo, aquí se pretende profundizar, en como, las dinámicas, que se generan en torno a la obtención de energía desde el territorio, ayudan en el proceso de desarrollo de los sistemas, determinando la estructura de sus componentes y la interrelación que entre ellos se genera. En otras palabras, como el siste-

ma productivo y su motivación principal, estructuran al sistema económico y social de un sistema.

A fin de hacer un análisis secuencial, este tema se ha dividido en tres puntos, cuales son:

1. Importancia del consumo energético para el desarrollo.
2. Importancia de la acumulación en el desarrollo y evolución del sistema.
3. Estilo y motivación de la producción, y su influencia en la estructura del sistema.

IMPORTANCIA DEL CONSUMO ENERGÉTICO PARA EL DESARROLLO

Basado en la definición de desarrollo, de este documento, se puede establecer que el estado de desarrollo esta asociado a un estado de orden mayor, lo que significa que entre más avanzado este el desarrollo del sistema, mayor será la acumulación de neguentropía en él.

Este mayor estado de neguentropía, del sistema abierto, implica un aumento en la demanda de energía desde el territorio por parte del sistema, a fin de mantener el orden alcanzado y aumentar su grado. Esto, finalmente se traduce en un mayor consumo por parte del sistema.

Respecto a este tema, Miller – citado por Bertoglio- plantea que: “una de las características de los sistemas abiertos es que mantienen un estado permanente de neguentropía (o auto organización) aunque pueden ocurrir cambios entrópicos en ellos. Este estado se logra absorbiendo corrientes de entrada de energía, la cual es mayor que la que necesitan para producir entropía negativa. Así, estos sistemas recuperan su propia energía y reparan sus organizaciones.

Importante es tener presente el concepto de eficiencia, lo que es fundamental al momento de considerar que lo consumido se transforma en energía, por lo tanto, el aumento del consumo, producto de una mayor demanda energética, está en función del grado de eficiencia de transformación consumo-energía que posea el sistema.³

Con lo aquí expuesto, se establece que para poder generar un proceso de desarrollo es necesario satisfacer adecuadamente la demanda energética generada del mayor orden establecido, la que posiblemente aumentará de acuerdo con el nivel de desarrollo u orden del sistema, lo que dependerá de la eficiencia con que se utilizan los recursos.

³ Esta eficiencia de transformación consumo-energía se puede interpretar de múltiples maneras, como lo es; trabajo – dinero o ha de siembra – kg. de cosecha

IMPORTANCIA DE LA ACUMULACIÓN EN EL DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DEL SISTEMA

En el punto anterior se revisó la importancia que tiene, para el desarrollo, la satisfacción adecuada de la demanda energética. Si en este análisis, ahora se incorpora el factor contexto o territorio, considerando el carácter variable que posee su oferta energética, se observará que, si bien existen momentos en que la demanda del sistema es satisfecha por la oferta del territorio, existirá momentos en los que no es así, peligrando la posibilidad de aumentar o mantener los estados de desarrollo e incluso la sobrevivencia del sistema si la oferta energética está muy disminuida. De esta manera, el sistema completo y su desarrollo son totalmente dependientes de las condiciones del territorio.

Como es lógico de suponer, este problema se supera con la posibilidad de acumulación de energía, permitiendo desplazar recursos en el tiempo y en el espacio. Esta seguridad de oferta energética le permitirá al sistema poseer una mayor independencia del territorio, junto con asegurar la sobrevivencia del sistema y estabilidad del proceso de desarrollo.

La importancia de la independencia dentro del proceso de desarrollo radica en que esto le permitirá relacionarse de forma autodependiente con el resto de los sistemas, de modo que su expresión estará principalmente determinada por el propio sistema. Si ponemos como ejemplo a una comunidad mapuche, esto le permitirá disminuir su dependencia, e incluso hasta poder influir, en el sistema financiero, económico, social o ecológico con que se relacione, no teniendo que depender de ellos para crear.

ESTILO Y MOTIVACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA

Todo sistema debe consumir energía para mantenerse y desarrollarse, los sistemas más desarrollados además son capaces de acumular energía, de modo de tener una cantidad constante en el tiempo. Para poder generar esta acumulación se hace necesario, en algún período tener excedentes, los cuales se pueden extraer del territorio si éste es muy abundante o generarlos intencionadamente a través de la producción. La motivación principal que estimula a producir no es única y, como se verá en el desarrollo de este tema, tiene un rol relevante en la generación de la estructura social.

En los sistemas menos desarrollados, es decir, que tienen un alto nivel de dependencia del territorio, la motivación principal de la producción es el consumo, es decir, que la unidad de producción es la misma que consume lo producido, la cual se ha denominado, economía de subsistencia o autoabastecimiento. En referencia a este tema Chayanov, 1966, plantea que “*en una economía natural, -que aquí se ha denominado como de subsistencia- la actividad económica está dominada por el requerimiento de satisfacer las nece-*

sidades de cada unidad de producción, que es al mismo tiempo una unidad de consumo. En consecuencia, el cálculo aquí es altamente cualitativo: para cada necesidad hay que prever, en cada unidad económica, el producto cualitativamente correspondiente”. El hecho de que la producción funcione principalmente en torno a la calidad del producto, más que a la cantidad, es un factor determinante para que en estos sistemas (o sociedades) los productos sean valorados principalmente por su valor de uso.

Si bien, el valor de uso de los bienes tiene su origen en sistemas menos desarrollados, esto no quiere decir, que todo sistema que comparta esta concepción, sea poco desarrollado o dependiente de su territorio. En ellos podrá existir tanto el intercambio de producción entre los componentes del sistema –que no es lo mismo que trueque- como la acumulación bienes. Según Polanyi, en estas sociedades los principios rectores del comportamiento económico son principalmente la reciprocidad y redistribución, y menor grado el trueque. En estos sistemas también se observa que tanto la producción como la acumulación de bienes, por parte de cada componente, tiene un profundo sentido de sociedad, por lo tanto, quien produce y acumula es principalmente la sociedad y no el individuo.

Polanyi plantea que estos principios rectores del comportamiento económico son funcionales en aquellos sistemas que ofrecen una estructura adecuada, caracterizada por la simetría y la centralización de los componentes. Según este autor los “*principios de conducta como esos no pueden ser eficaces a menos que los moldes institucionales existentes se presten a su aplicación. La reciprocidad y la redistribución son capaces de asegurar el funcionamiento de un sistema económico sin la ayuda de registros escritos y de administración complicada, únicamente porque la organización de las sociedades en cuestión llena las exigencias de tal solución con la ayuda de modelos tales como la simetría y la centralización.*

Como se planteó al comienzo de este documento, en un sistema en que las relaciones entre los componentes están estructuradas de forma simétrica y centralizada, será más fácil establecer relaciones autodependientes entre los componentes del sistema, lo que resulta vital para crear un proceso sinérgico entre ellos.

Otra importante motivación estimuladora de producción ha sido la generación de riqueza individual, lo que, según Weber, tiene sus orígenes en el protestantismo, en donde la acumulación de riqueza era un símbolo de que Dios los había elegido para salvarse. Esto lleva a que en la producción se privilegia la cantidad ante la calidad del producto, de modo, que el principal valor que toma el producto es el de cambio. Es importante destacar que si bien, en este caso también existe intercambio y acumulación de bienes, la motivación principal del comportamiento económico

es el trueque, existiendo un sentimiento principalmente individualista, lo cual motiva a que sea el individuo y no la sociedad quien acumula y produce.

Respecto a las motivaciones que mueven a estas sociedades, denominadas capitalistas, el doctor Mandeville, escribió: “*me envanezco de haber demostrado que ni la bondad ni el cariño, afectos naturales al hombre, ni las virtudes que este puede adquirir mediante la razón y el espíritu de sacrificio, constituyen el fundamento de la sociedad, si no que lo que en el mundo llamamos el mal, lo mismo moral que físico, es el grandioso principio que hace de nosotros seres sociales...*”. Según Lázaro A. la teoría capitalista planteada por Smith tiene profundas bases en este escrito de Mandeville, de este modo Smith cambia las palabras mal y vicios por las de egoísmo y necesidades.

En este caso, también se debe cumplir que la estructura del sistema debe ser funcional al principio motivador del comportamiento económico, de modo que la distribución y acumulación se pueda efectuar. Así para que pueda desarrollarse el trueque se tienen que desarrollar mercados, y en la medida que aumenta la diversidad de productos a ser trocados se hará necesario introducir un común denominador, que en el caso de los sistemas humanos es, el dinero. De este modo, el sistema económico pasa a ser principalmente mercantil, lo que requerirá una sociedad mercantil, que se relaciona entre sus componentes a través del trueque en el mercado.

En cuanto a la estructura y la dinámica de la interrelación entre los componentes, que toma esta sociedad, se puede establecer que en el mercado, por sí solo, no existe un ente centralizador, lo cual dificulta el actuar como un todo del sistema. Si a esto incorporamos las imperfecciones que en él existen, como la falta de información, se hace difícil encontrar relaciones de simetría, y más bien se observan relaciones de poder y dependencia, estimulados por motivaciones individualistas de lucro, que dificultan una interrelación basada en la autodependencia.

TERRITORIO, MARGINACIÓN Y POBREZA

Respecto a los distintos paradigmas que se observan, al momento de abordar el problema de la definición de pobreza, Altimir, (1979) diferencia dos grandes paradigmas:

El primero, en el cual “*en el que se tiende a considerar pobreza toda situación de privación –absoluta o relativa- en la satisfacción de un conjunto de necesidades humanas centrales, tanto materiales como psicológicas y políticas*”⁴. Esta situación de privación es generada por una condición de marginalidad territorial, en

la cual se dificulta el acceso a una serie de factores productivos, financieros y sociales.

EL segundo, en el cual *las valoraciones conservadoras tienden a establecer una norma de pobreza la suficientemente baja, tanto en aspectos materiales como no materiales, como para minimizar la presión sobre los recursos globales y sobre las transformaciones sociales necesarias para eliminarlas*”.

En base a esto, el conjunto de esquemas valorativos y la intencionalidad política de este documento, estarían bajo un esquema valorativo igualitarista y participativo, estando de acuerdo con la primera definición de pobreza, la que confiere una importante relevancia a la marginalidad y su consecuente situación de privación.

En la definición de pobreza que se ocupará en este documento, se presentan dos conceptos: pobreza relativa y pobreza absoluta. Por pobreza relativa se entenderá aquella que se relaciona con un “*contexto social determinado y se refiere a una determinada escala de valores, asociada a un estilo de vida*”. Así la “*apreciación del propio bienestar depende en parte, del que disfrutaban los grupos de referencia con los cuales él se compara*.” (Altimir, 1979). Por lo tanto, entendiendo la dimensión relativa de la pobreza, la condición de ésta dependerá de la relación sistema-territorio (sistema comunidad mapuche – país), y la realidad socio-económica en que se centre el sistema en estudio. Por otro lado, la dimensión absoluta de la pobreza “*tiene como referencia algunos elementos básicos de bienestar de estilo de vida imperante en las sociedades industriales, a los cuales se considera que todo ser humano tiene derecho. La norma absoluta que nos sirve para definir este núcleo irreducible, cualquiera que sea la situación nacional que le sirve de contexto, nace de nuestra noción actual de dignidad humana y de la universalidad que le otorgamos a los derechos humanos básicos*” (Altimir, 1979). Considerando que las condiciones de dignidad humana son establecidas de tal modo que se entreguen los recursos básicos para que sea el propio individuo el gestor de su desarrollo o autorrealización humana, implícitamente la definición de pobreza absoluta plantea que; bajo tal condición no se puede lograr la autorrealización humana, o, en otras palabras, existe incapacidad, por parte del individuo para crear su propia historia, lo que para Marx es la manifestación de la vida.

Según las definiciones ocupados por Raczynski y Walker, un sistema (comunidad o individuo) se encontrará en condición de pobreza cuando sea incapaz de expresar sus condiciones esenciales, lo que también implica que las condiciones necesarias ofrecidas por el territorio han sido incapaces de estimularlas y lograr su expresión, no existiendo la calidad de suficiente en las condiciones necesarias existentes en el territorio.

⁴ Informe Hammarskjöld, 1975L; Ghai, 1977, citado por Altimir.

Si bien, la magnitud de la pobreza absoluta se podrá determinar estudiando la condición actual sistema en cuestión, para entender y poder explicar las razones por las cuales se dan estas condiciones de pobreza absoluta, será necesario comprender el sistema completo, o sea al individuo y su relación con el entorno.⁵

Como ya se ha planteado anteriormente, la condición de marginalidad territorial es un gran factor generador de condiciones que pueden denominarse pobreza absoluta. De este modo si en una sociedad se presentan condiciones de marginalidad, junto con desarrollarse una pobreza absoluta, será más difícil, por parte de los mismos afectados, superar una pobreza relativa, la que muchas veces es la más visible, tanto para quienes la ven como para quienes la viven. A modo de ejemplo, la imposibilidad de acceder a una educación de calidad no permitirá potenciar las capacidades naturales de los individuos, ni tampoco generar nuevas, de este modo en las comunidades que ellos formen existirá un bajo nivel de capital humano y social. Por lo tanto, el hecho de que la superación del estado de pobreza sea autogenerado y endógeno, se hace más difícil.

En cuanto a las condiciones que debe presentar el territorio, para estimular el desarrollo y así poder superar la pobreza, es importante que los instrumentos, que aquí existan, sean efectivos para poder potenciar y mejorar la expresión del sistema. A esto Raczynski y Walker lo denominan condición necesaria suficiente.

Una condición necesaria será suficiente cuando su creación tenga como propósito y logre estimular ciertas condiciones esenciales de la comunidad o individuo. Los autores mencionados anteriormente recalcan que se debe tener presente que “*el carácter de suficiente no está dado por las condiciones necesarias, sino por la existencia y relación con las condiciones esenciales*”, las que determinarán la naturaleza o característica de la condición necesaria.

Cuando una política o instrumento de intervención toma las características de una condición necesaria pero no suficiente, solo logra que se inhiba este proceso de generación de pobreza, pero no logra superarlo. Esto lleva a generar una relación de dependencia hacia el instrumento y territorio, impidiendo, tanto la generación de una interrelación de autodependencia con el resto de los subsistemas que componen el territorio, como la expresión de las capacidades del sistema.

⁵ A pesar de la definición de pobreza relativa y absoluta, Altimir, O. (1979) expresa “que el concepto de pobreza siempre es relativo, dinámico y específico de cada sociedad. Su contenido varía en el tiempo, en la medida en que las necesidades básicas cambian históricamente en una misma sociedad, con el cambio en estilo de vida y con el desarrollo económico. Es específico de cada sociedad en la medida en que el contenido del concepto es diferente – para normas equivalentes- en sociedades en que predominan distintos estilos de vida”. De esta manera para poder diferenciar mejor los conceptos de pobreza es recomendable “fijar una variable”, la que puede ser, por ejemplo, el paradigma socio-cultural.

Basados en este paradigma Raczynsky y Walker (2001) plantean que “*la superación de la pobreza y el desarrollo tendrían que ver en definitiva con un cambio y expansión al nivel de las condiciones esenciales*”. Para lo cual, se hace imprescindible que el territorio ofrezca reales oportunidades, plasmadas en condiciones necesarias suficientes que permitan un desarrollo autogenerado y endógeno, bases para la generación de relaciones autodependientes en el proceso de desarrollo de un sistema.

En cuanto al tema de la marginación territorial, se puede establecer que está compuesta por tres tipos de marginaciones, cuales son la marginación social, geográfica, y ambiental.

Por la primera, se entenderá aquella en la que existe carencia de contactos sociales, como relaciones con instituciones, individuos, estado, empresas, mercado, etc., lo que deriva en un bajo capital social. Esta marginación a la que se hace referencia es causada por distintos factores, siendo el más influyente, según el MIDEPLAN, *la omisión política*. Ésta produce la marginación de los ciudadanos, ya que aquellos, no pueden obtener la calidad de participantes sociales de un país, de esta manera, ellos junto a sus demandas son totalmente invisibles al gobierno e instituciones de un País.

En cuanto a la segunda clasificación establecida, se entiende como el aislamiento geográfico, generada por la carencia de vías de transporte y comunicación, lo que también podría conducir a un aislamiento social, si no existiesen medios de comunicación.

Por la tercera clasificación presentada se entenderá como la incapacidad de poder explotar adecuadamente los recursos del terreno en el cual se encuentra, lo que se puede deber a la carencia de tecnología o conocimiento.

Estos tres tipos de marginaciones son factores generadores de pobreza y se encuentran interrelacionadas. La marginación social y geográfica, conlleva a que la única fuente de recurso, con los cuales cuenta el sistema (marginado), se encuentre en el terreno donde permanece, la que, debido principalmente a la marginación social, se realiza de modo inadecuado, de tal manera, que esta explotación no resulta sustentable ambientalmente en el tiempo, destruyendo esta fuente de recursos. Finalmente, de una pobreza, generada principalmente por la marginación social, se pasa a una en la cual también se suma la marginación ambiental, aumentando el nivel de pobreza, lo que lleva a que la explotación del terreno sea más inadecuada y esto genere más pobreza, así esto se transforma en un círculo vicioso, entre pobreza y medioambiente pobre.

Económicamente esto se traduce en que debido a la degradación ambiental los ingresos al sistema comien-

zan a disminuir, mientras que los gastos realizados en la producción comienzan a aumentar.

En el anexo se muestran esquemas explicativos del proceso de superación de la pobreza y la relación existente entre el sistema, territorio predial y territorio extra predial, en el proceso de desarrollo.

DESARROLLO Y ECONOMÍA DE COMUNIDADES MAPUCHES PRODUCTO DE LA DEVOLUCIÓN DE TIERRAS POR PARTE DEL ESTADO

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS

Para este estudio se trabajó con tres comunidades, sin embargo, para poder profundizar más en el proceso de desarrollo de la comunidad después de la entrega de tierras, se optó por trabajar con solo dos de ellas, Ignacio Huaiquilao I y Choin Lafkenche, las cuales presentan dos situaciones socioeconómicas y modos de convivencia totalmente distintas. Un factor relevante que se consideró para escoger a estas comunidades es el hecho de estar totalmente asentadas en el predio entregado.

CARACTERIZACIÓN GENERAL COMUNIDAD IGNACIO HUIQUILAO I

Composición familiar de la comunidad

Esta comunidad está formada en gran parte por dos núcleos familiares, los Quidel y los Huilcal, quienes tienen una relación de parentesco en segundo grado. A estos núcleos se integra una familia la cual no tiene ningún lazo familiar con ellos.

Modo de explotación del predio

El predio está dividido en goces particulares, de modo que cada familia explota el suyo, sin existir mayor coordinación para la realización de las labores.

Las labores de explotación, como maderero y confección de leña, siembra de avena y trigo, chacras, huertas, crianza de ovinos, bovinos y porcinos, así como también sus negociaciones y compras de insumos, son realizadas principalmente de forma individual.



Figura 1; Señora Juanita realizando labores en su cultivo de frambuesas

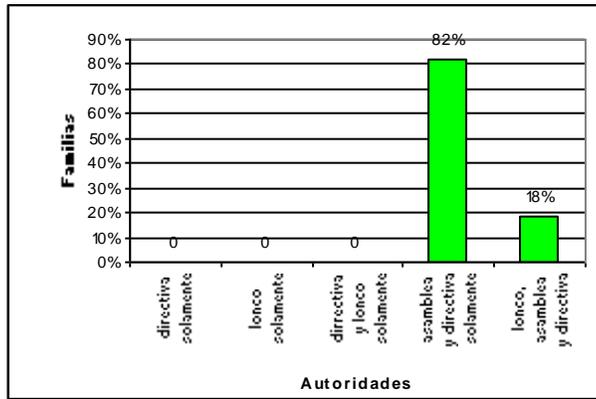
Instancia de trabajo Comunitario

La principal motivación para trabajar de modo comunitario es la postulación a fondos externos. También existe un semillero de trigo que es de propiedad comunitaria (1ha).

Autoridades de la comunidad

En esta comunidad la dinámica de poder, junto con aportar a la conducción de la comunidad y ser el eje centralizador o coordinador, es la principal fuente de conflicto interno.

Las autoridades que reconoce la comunidad son la directiva, la asamblea y el Lonko, no siendo éste reconocido por todos. El grado de reconocimiento de cada uno se puede observar en la Figura 2



Fuente: elaboración propia

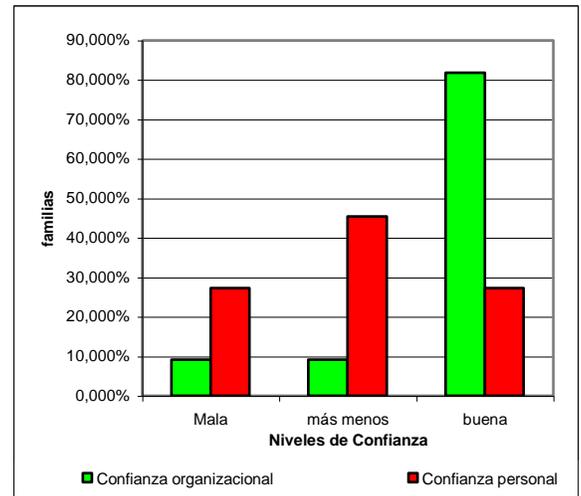
Figura 2: Autoridades reconocidas por la comunidad Ignacio Huaiquilao I

El estamento de mayor autoridad interna y mayor reconocimiento es la asamblea, la cual, junto con mandar a la directiva, es la generadora y sancionadora de decisiones políticas y administrativas. En ésta se discuten principalmente temas administrativos internos y decisiones en cuanto a las relaciones con instituciones y decisiones externas. Las decisiones son tomadas de forma democrática mediante votaciones, las cuales son validadas si poseen el 50% más uno en la votación de los socios presentes. Esta decisión debe ser y es acatada por todos.

La directiva cumple un rol principalmente ejecutivo y representativo de la asamblea, hacia las autoridades externas, siendo el presidente el representante oficial de la comunidad. En segundo plano existe un rol propositivo hacia el interior de la comunidad. La evaluación de su gestión, en gran medida, está en función de los recursos que ha sido capaz de captar desde del estado u otra organización externa, hacia la comunidad.

Nivel interno de confianzas

La percepción de la calidad de las confianzas personales y organizacionales que los comuneros tienen se muestran en la Figura 3. La confianza personal, se refiere a la calidad de la relación más íntima y cotidiana entre los comuneros, mientras que la segunda, hace referencia específicamente a una relación principalmente laboral.



Fuente: elaboración propia

Figura 3; Caracterización de las confianzas en comunidad Ignacio Huaiquilao I

Sentido de vivir en comunidad

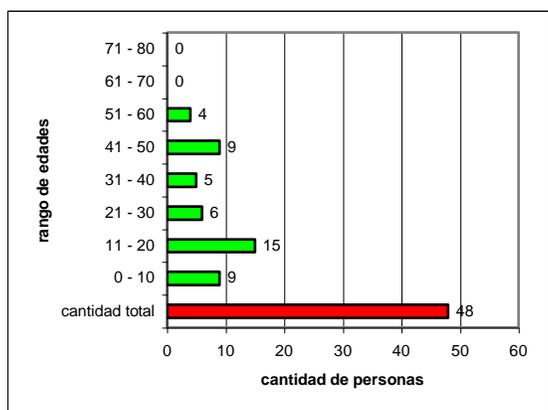
La principal razón argumentada frente a esta pregunta es que les permitió acceder a la devolución de tierras usurpadas. En un segundo grado de importancia se manifiesta el interés por estar junto a los familiares, con los cuales generan ciertas redes de apoyo.

Uno de los factores que los motiva a mantener el estilo de vida comunitario actual, es el modo de vida de los antiguos, quienes, según alguno de ellos, vivían juntos, pero no de forma comunitaria.

Caracterización poblacional y educacional de la comunidad

El nivel educacional promedio en los mayores de 20 es de 6° básico, mientras que los niños en edad escolar que se encuentran estudiando es el 88.24%

La estructura de la pirámide poblacional se muestra en la Figura 4.



Fuente: elaboración propia

Figura 2; pirámide poblacional Comunidad Ignacio Huaiquilao I

Relaciones socioeconómicas internas

Las relaciones aquí generadas son en su mayoría informales, teniendo como principio rector la “vuelta de mano”, lo que según el marco teórico se denomina reciprocidad. Bajo este principio se establecen relaciones de intercambio de trabajo – lo que entre ellos llaman mingaca-, de alimentos, como trigo y avena, animales menores –aves y porcinos - y dinero. En la situación de intercambio de bienes de mayor valor de mercado se hace presente el trueque, sobre todo en los animales.

En la explotación agropecuaria es común el trabajo en sociedad. Este consiste en que el animal reproductor – ovino y bovino- de pertenencia ajena al dueño de predio, es alimentado y cuidado en su terreno. Una vez que pare las crías son repartidas de manera equitativa. En caso de ser crías impares, una se deja para el cahuin (festejo).

La cosecha del semillero de trigo comunitario se reparte de modo equitativo.

CARACTERIZACIÓN GENERAL COMUNIDAD CHOIN LAFKENCHE

Composición familiar de la comunidad

Esta comunidad tiene a la familia Ancalaf como único núcleo familiar. Aquí conviven todos los hermanos Ancalaf Llaupe, junto a sus padres y su tío.

Modo de explotación del predio asignado

Este predio está dividido en goces individuales y comunitarios, siendo esta última categoría la que ocupa un mayor porcentaje del terreno. Los goces individuales son repartidos de forma equitativa y cercano al lugar en que han instalado el hogar.

De la explotación del goce comunitario se obtienen las principales fuentes de ingreso de las familias que vi-

ven permanentemente en el terreno. En éste se cultiva trigo, avena, lupino, triticale y chicharo, además se destinan praderas para el talaje del ganado de pertenencia comunitaria o individual.

En el goce particular se establece la chacra, la huerta y el invernadero, también se realizan labores de crianza de animales menores –porcinos, aves, ovinos- y bovinos en sociedad, los cuales pueden ser alimentados solo en el goce particular.

Instancia de trabajo Comunitario

Para la mantención de las actividades productivas de la comunidad es fundamental el trabajo comunitario, el cual se realiza, tanto en labores cotidianas, como en algunas más específicas.

Existen labores comunitarias que requieren un alto nivel de mano de obra, como la ordeña cotidiana, siembra y cosecha, las que son realizadas por todos. Otras labores, que son más específicas y necesitan de menos mano de obra, como la administración y comercialización de las actividades productivas, preparación del queso, cuidado de los animales, compras de insumos comunitarios, son realizadas por encargados que, a excepción del administrador de las labores productivas, van rotando de responsabilidad.

Otra instancia de participación comunitaria es la petición de créditos a INDAP, los que se piden anualmente. A esto se suma las postulaciones de proyectos a fondos estatales u otros.

En cuanto a la flojera en el trabajo comunitario, está presente la idea que “*en el camino se arregla la carga*”. Por otro lado, en estas situaciones, la autoridad moral de los padres cumple un rol fundamental.

Autoridades de la comunidad

Esta comunidad, debido a las actividades de comercialización que realiza formó una sociedad limitada, la cual cuenta con un administrador, que no tiene vínculo formal establecido con la dirigencia administrativa de la comunidad, de la cual se hace cargo la directiva.

En esta comunidad, las principales autoridades – Lonko, asamblea y directiva-, son reconocidas por todos. Para el rol de Lonko se establecen diferencia entre el Lonko religioso (tradicional) y el político (establecido por la ley indígena), que sería el presidente de la comunidad, que es electo cada dos años.

Se observa un reconocimiento relevante, hacia los mayores de la familia, como una autoridad moral válida con facultad, otorgada implícitamente, para intervenir tanto en el núcleo familiar como comunitario.



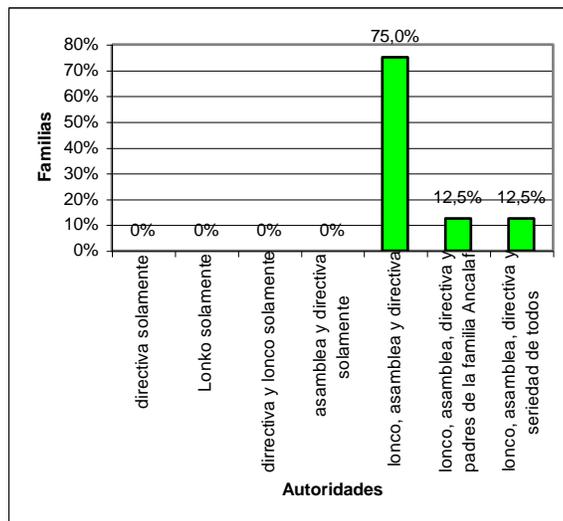
Figura 3; Lonko religioso de la comunidad Choin Lafkenche y su señora

La asamblea es el espacio fundamental de toma de decisiones políticas y administrativas, las que son tomadas de forma democrática, mediante votación de los socios, siendo respetada por todos.

La labor de la directiva es principalmente ejecutiva, cuya finalidad es concretar los objetivos planteados en la asamblea. Se observa un alto nivel propositivo por parte de los dirigentes. También cumplen con un rol representativo.

En cuanto a las autoridades de la comunidad, es relevante destacar el paradigma que el Lonko religioso tiene sobre este tema, para quien un factor fundamental en la gobernabilidad de la comunidad es la auto gobernabilidad de cada comunero, lo que él plantea como “*la seriedad de cada uno*”.

El nivel de reconocimiento a cada autoridad se observa en la Figura 6.



Fuente: elaboración propia

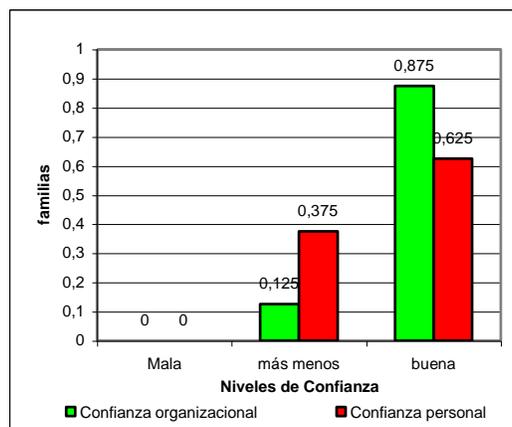
Figura 4; Nivel de reconocimiento a autoridades de la comunidad Choin Lafkenche.

Nivel interno de confianzas

La percepción de la calidad de las confianzas personales y organizacionales que los comuneros tienen se muestran en la Figura 7. La confianza personal, se refiere a la calidad de la relación más íntima y cotidiana entre los comuneros, mientras que la segunda, hace referencia específicamente a una relación principalmente laboral.

Sentido de vivir en comunidad

El principal sentido que le dan a la vida comunitaria es que les permite trabajar a todos juntos, cuidarse y ayudarse entre ellos. También reconocen, que en un primer momento el formar la comunidad era fundamental para tener acceso a tierras.



fuelle: elaboración propia

Figura 5; Nivel de confianzas comunidad Choin Lafkenche

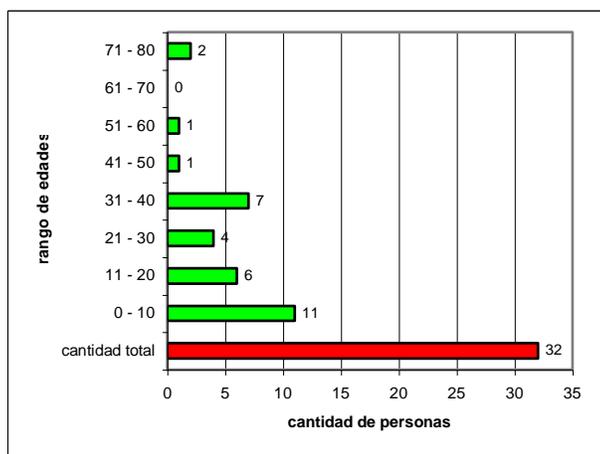
Caracterización poblacional y educacional

El nivel educacional promedio en los mayores de 20 es de 8° básico. Mientras que los niños en edad escolar que se encuentran estudiando es el 100%.



Figura 6; Julieta, una de las niñas de la comunidad Choin Lafkenche

La estructura de la pirámide poblacional se puede observar en la Figura 9.



fuentes: elaboración propia

Figura 7; pirámide poblacional Comunidad Choin Lafkenche

Relaciones socioeconómicas internas

Si bien, el concepto de la “vuelta de mano” está presente, éste se observa principalmente en el ámbito laboral, como lo es la preparación de la chacra, confección de casas y la ordeña cotidiana. Sin embargo, con bienes materiales, este principio ya no está tan presente, pues, según ellos, “no tienen necesidad de acudir al vecino, puesto que la comida y los animales propios les alcanzan bien para todo el año”. Esto ha dado paso al concepto de préstamo o trueque entre ellos.

En la explotación agropecuaria existe en una baja cantidad el trabajo en sociedad, puesto que las políticas, de uso de pradera comunitaria, estimulan a que el dueño o los dueños del animal sean de la comunidad.

Las cosechas de las siembras comunitarias se reparten en forma equitativa entre los comuneros que están de forma permanente en la comunidad. Los excedentes, en el caso de la avena y trigo, se venden, contrario a lo que ocurre con el chicharo, en el cual se vende lo de mejor calidad y el resto se reparte. El tritricale, se reparte 100% en la comunidad.

COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PRODUCTIVA ACTUAL, DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS

Capital existente en las comunidades

La información presentada en el Cuadro 1 representa la suma total de los bienes capitales existentes en ambas comunidades. En este cuadro, también se presenta una valorización sobre el capital social existente, la que se hace en base a observaciones en terreno –por parte del autor de este documento- del modo y calidad de trabajo comunitario y de la existencia y disposición a crear organizaciones internas.

Como se especificó anteriormente, en ambas comunidades, si bien la propiedad del bien capital es individual, es común el préstamo de ellos entre los comuneros, no observándose el arriendo de ellos.

Cuadro 1; Comparación de capital existente en comunidades analizadas

Ítem	Existencias Ignacio Huaiquilao I	Existencias Choin Lafkenche
Bueyes	7	1
Arado para bueyes	4	0
Rastra de clavo para bueyes	1	1
Motosierra	5	0
Carreta para bueyes	5	0

Enfardadora manual	1	0
Bovino reproductor	5	8
Ovino reproductor	13	7
Porcino reproductor	2	13
Disco de bueyes	1	0
arado de caballo	0	2
Yegua o caballo	0	3
Vehículo	2	0
Capital social	bajo	Alto
capital humano ⁶	6° Básico	8° Básico
capital natural ⁷	?	?

Fuente: elaboración propia

En los datos, se puede observar que la comunidad Ignacio Huaquilao posee una mayor cantidad de bienes capitales que la Choin Lafkenche, los que son de características rústicas, puesto que la mayoría de la maquinaria agrícola es para trabajar con bueyes, considerándose como una tecnología de muy baja productividad y obsoleta. Esto no significa que no exista arriendo de maquinaria más moderna para realizar las labores, lo cual existe, sin embargo, la escasez de recurso monetario, en la comunidad Ignacio Huaquilao I, es una limitante para realizar la totalidad de las labores con ella, por lo cual, generalmente un 30% o 40% de las labores se realizan con bueyes, los que se ocupan principalmente en las labores silvícola, las que también se realizan con tecnología de baja productividad.

Por su parte, la comunidad Choin Lafkenche arrienda maquinaria agrícola, la que claramente posee una productividad y eficiencia de uso de la mano de obra mucho mayor, realizando con ésta el 100% de las labores agrícolas.

Caracterización productiva

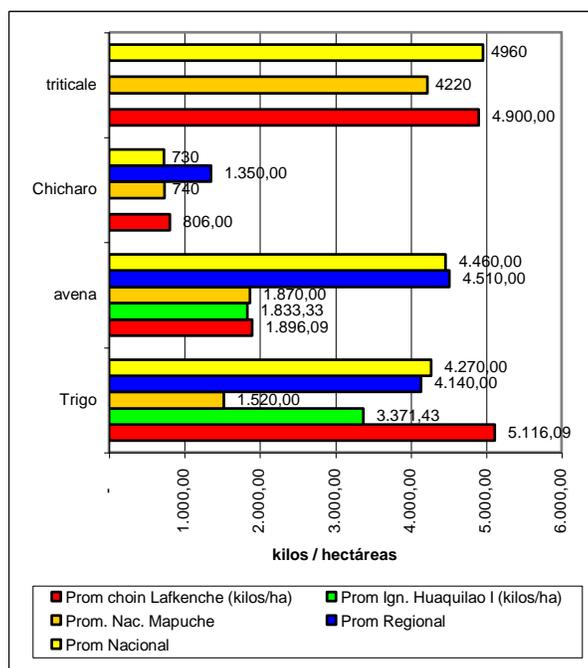
En el Cuadro 2 se muestran las principales actividades productivas de cada comunidad. Los datos se obtuvieron mediante encuestas personalizadas a cada familia, a partir de la cual se generó el total comunitario, lo que se dividió por el número de socios de las comunidades respectivas.

⁶ Como indicador, se ocupó el nivel educacional promedio de los comuneros mayores de 20 años. Esto, debido a que, junto con permitir una comparación objetiva, el nivel educacional, es un indicador de la capacidad de adquirir nuevos conocimientos y capacidades.

⁷ Como indicador, se utiliza el precio de compra de los predios. Aunque no es un indicador del valor de los recursos naturales existente en los predios, lo que tomaría más tiempo de analizar, permite tener una referencia objetiva del valor del terreno, con la cual poder realizar comparaciones.

Al momento de analizar los datos, es importante considerar que existen una serie de factores que no permiten que los datos tengan un 100% de fidelidad. Algunos de estos factores son la desconfianza hacia el huinca, la inexistencia de registros productivos y contables, y por último, la falta de conocimiento de cuanto se produce exactamente debido a la poca existencia de mediciones rigurosas.

A continuación en el Cuadro 3 y en la Figura 10, se muestra un cuadro y un gráfico, respectivamente, en donde se compara los rendimientos promedio de los cultivos de cada comunidad. En éste también se muestran los rendimientos promedio de las otras comunidades mapuches, junto con el regional y nacional.



fuentes: elaboración propia

Figura 8; Gráfico de comparación de rendimientos de cultivos de las comunidades analizadas

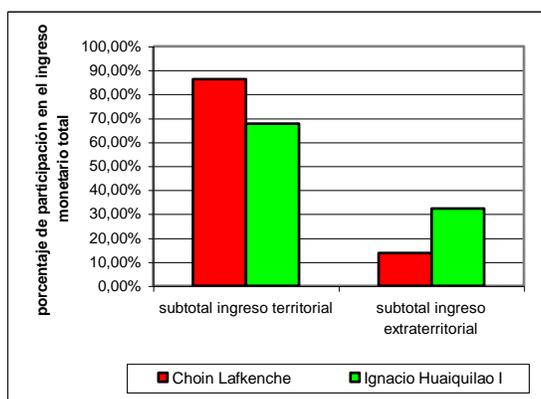
Caracterización y comparación del ingreso monetario de las comunidades analizadas

En la Figura 12 se muestra cuáles son, y cuál es el grado de participación en el ingreso total de las principales actividades de las comunidades que les generan ingreso de dineros, ya sea a través de la comercialización de bienes o entrega de beneficios estatales.

Debido a las características comerciales de algunas actividades, altamente informales y eventuales, como la venta de huevos o aves, existen una serie de ellas que no son consideradas, puesto que los factores ante-

rios hacen difícil la recopilación de información, la que si existe no es muy fiel a la realidad.

En cuanto a las actividades productivas, estas son clasificadas en base al espacio físico en donde se origina el bien que es comercializado. De este modo en la Figura 11 , se presenta la producción territorial, en donde se consideran todos aquellos bienes que son generados ocupando el terreno de cada comunidad y los ingresos extraterritoriales, que son aquellos en donde el dinero ingresado no es producto de la explotación del terreno de la comunidad, en este ultimo punto se consideran la venta de servicios, trabajos en la ciudad, pensiones asistenciales, becas estudiantiles. En ambas comunidades se observa que el ingreso extraterritorial está compuesto principalmente por las pensiones y becas otorgadas por el gobierno, existiendo en grado mínimo ingreso por concepto de prestación de servicios o salarios.



Fuente: elaboración propia

Figura 9; Caracterización del origen territorial del ingreso monetario de las comunidades analizadas

Cuadro 2; Caracterización productiva de comunidades analizadas

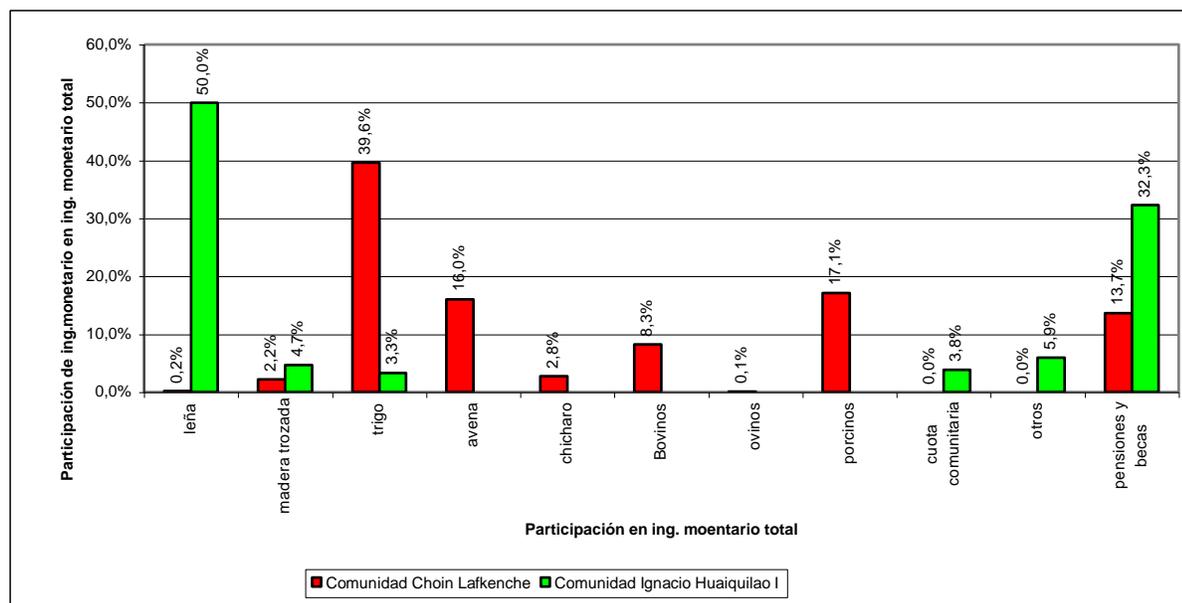
	Choin Lafkenche	Ignacio Huaiquilao
leña para venta (mt anuales)	0,875	107,81
Madera trozada (pulgadas)	1,375	40,90
Cosecha pasada de trigo (kilos)	7.354,38	536,36
Hectáreas anteriores de trigo	1,43	0,16
Hectáreas de trigo actuales	1,375	0,70
Cosecha pasada de avena (Kilos)	5.451,25	250,00
Cosecha avena pasada (fardos)		7,27
Hectáreas anteriores de avena	2,875	0,14
Hectáreas de avena actuales	2,4375	0,45
Cosecha pasada de chicharo (kilos)	503,75	
Hectáreas anteriores de chicharo	0,625	
Hectáreas de chicharo actuales	0,5	
Cosecha pasada de tritricale (Kg)	612,50	
Hectáreas anteriores de tritricale	0,125	
Hectáreas de tritricale actuales	0,5	
Hectáreas de lupino actuales	0,5	
Porcentaje de familia que poseen huertas y chacras	75,0%	72,7%
Porcentaje de familias que poseen invernaderos	62,5%	54,5%
Piñones		\$ 13.636,36
Hongos del bosque		\$ 21.818,18
Bovinos reproductores (unidades)	1	0,54
Producción anual (unidades)	1,375	0,54
Porcentaje de familia que crían aves	87,5%	90%
Ovinos reproductores (unidades)	0,875	1,63
Producción anual ovino (unidades)	0,75	0,45
Porcinos reproductores (unidades)	1,625	0,18
Producción anual porcinos (unidades)	28	1,18
Pensiones anuales o becas de hijos	\$ 186.550,00	\$ 253.290,90

Fuente: elaboración propia

Cuadro 3; Rendimiento de cultivos de las comunidades analizadas comparado con rendimientos nacionales, regionales y mapuches

	Prom. Choin Lafkenche (kilos/ha)	Prom. Ig. Huaiquilao I (kilos/ha)	Prom. Nac. Mapuche	Prom Regional	Prom. Nacional
Trigo	5.116,09	3.371,43	1.520,00	4.140,00	4.270,00
Avena	1.896,09	1.833,33	1.870,00	4.510,00	4.460,00
Chicharo	806,00		740	1.350,00	730
Triticale	4.900,00		4220		4960

Fuente: elaboración propia



fuentes: elaboración propia

Figura 10; Caracterización y comparación del ingreso monetario de las comunidades analizadas.

Caracterización y comparación del ingreso monetario de las comunidades analizadas

En la Figura 15 se muestra cuales son las principales causas generadoras de egresos monetarios de las comunidades analizadas. Junto con esto se especifica cual es el grado de participación de las unidades de egreso establecidas, en el egreso total.

Al igual que en el caso de los ingresos, al momento de recavar información, se presentan los mismos problemas, lo que hace que estos datos no representen fielmente la realidad. Sin embargo, para el uso comparativo que se les está dando, se considera aceptable el grado de error existente.

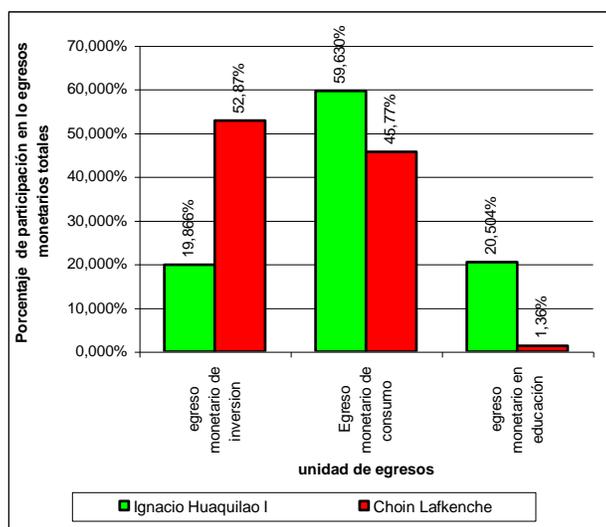
Las unidades de egreso establecidas para esta comparación son; egreso de inversión, de consumo, educación

Como egresos de inversión se consideraron principalmente: los gastos realizados en la compra de insumos

para los cultivos, arriendo de maquinaria, compra de alimento para los animales y otros.

En egresos de consumo se consideraron principalmente: gasto en víveres, transporte, pago de cuentas y otros.

En egresos de educación se consideraron principalmente: las cuotas pagadas a los establecimientos educacionales.



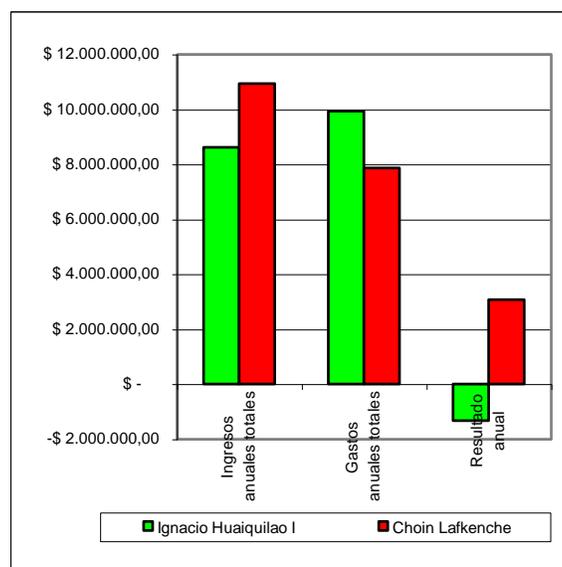
Fuente: elaboración propia

Figura 11; Caracterización y comparación de los egresos monetarios de las comunidades analizadas

Al relacionar el gasto en educación de cada comunidad, con la estructura etárea de la población en edad escolar de cada comunidad, se observa que entre más años más cara será la educación, por lo cual el hecho que la comunidad Ignacio Huaquilao I tenga un mayor gasto en educación se debe en gran parte a que su población en edad escolar, en promedio, tiene mayor edad que la de Choin Lafkenche, razón por la cual en esta última la población en edad escolar presenta un 100% de asistencia a los establecimientos educacionales.

Resultado de Ingresos y egresos monetarios de las comunidades analizadas

A continuación, en la Figura 16, se presentan los resultados de la resta entre los ingresos y egresos monetarios anuales. El fin de este análisis es observar la dirección del flujo monetario, el cual claramente en la Ignacio Huaquilao I es hacia el exterior de la comunidad, mientras que en la Choin Lafkenche es hacia el interior.



Fuente: elaboración propia

Figura 12; Resultado de ingresos y egresos monetarios anuales de las comunidades analizadas

ANÁLISIS GENERAL DEL PROCESO DE DESARROLLO Y SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS

SITUACIÓN SOCIAL DE LAS COMUNIDADES

Al momento de formar las comunidades, la Ley Indígena exige un mínimo de socios, lo que generalmente fuerza a incorporar a familias que comúnmente no participaban de los vínculos sociales preexistentes, como el reconocimiento a los liderazgos de individuos o del lonko. Esto, en un primer momento es factor de conflicto, más aún si ve afectado el liderazgo del lonko.

Dentro de las comunidades, las autoridades reconocidas son el Lonko, la directiva y la asamblea. La autoridad del Lonko es principalmente moral cumpliendo un papel fuerte en la unión de la comunidad. La autoridad de la directiva es principalmente administrativa, mientras que la asamblea posee, un carácter resolutivo, incorporando a ambas autoridades.

Al cuestionarse la autoridad del lonko será más difícil establecer trabajos comunitarios, puesto que quien asume el rol de guiar a la comunidad será la directiva, la cual no cuenta con el reconocimiento moral, el que en gran parte se debe a la diferencia de edad existente. Este conflicto es el que se desarrolla en la comunidad de Ignacio Huaquilao I, razón por la cual han fracasado los intentos de realizar trabajos comunitarios.

En la comunidad Choin Lafkenche, la situación es distinta, debido a que existe y la autoridad del lonko es reconocida por todos, lo que ha hecho posible solucio-

nar los conflictos internos y llevar a cabo un sólido trabajo comunitario.

La comunidad Xeg – Xeg es una situación intermedia, puesto que, si bien existe un lonko, del cual no se cuestiona su posición, no existe un fuerte reconocimiento a su autoridad moral, por lo cual se le hace difícil intervenir y dar solución a los conflictos. El reflejo de esto se está viendo en el desvanecimiento del trabajo comunitario, lo que actualmente está siendo perjudicado por intereses individualistas de algunos socios.

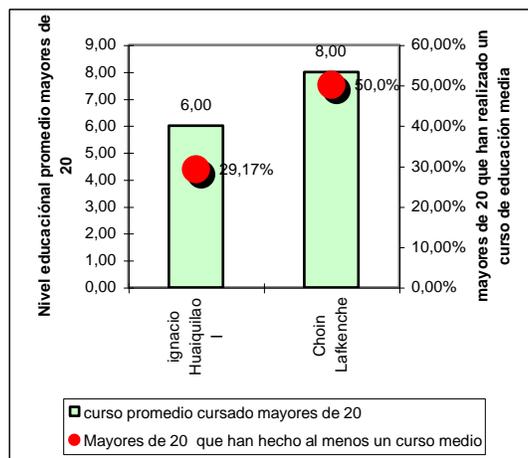
Según los términos presentados en el marco teórico, el lonko tiene un rol centralizador y coordinador de la comunidad, lo cual es fundamental para crear una identidad de grupo. Como casos concretos, de la dinámica que toma una comunidad en caso de existencia o ausencia de éste, están la comunidad Ignacio Huaiquilao I, la cual posee un sistema de trabajo totalmente individual –en lo formal- asimilándose a un sistema mecanizado, en el cual las relaciones sinérgicas, entre las condiciones esenciales de los individuos, están minimizadas, y la Choin Lafkenche que posee un sólido sistema comunitario, en el cual existen relaciones sinérgicas entre las condiciones esenciales individuales. Las consecuencias de uno u otro sistema de convivencia se pueden observar en los resultados productivos y económicos de cada comunidad.

En estos dos casos estudiados, existe una gran correlación entre el nivel educacional de los socios y el nivel de desarrollo actual de las comunidades, lo cual permitiría inferir, que ha mayor nivel educacional mejores cualidades poseen las condiciones esenciales del individuo. Por otro lado, entre mayor cantidad de individuos con mayor nivel educacional, mayor será la posibilidad de establecer sinergia entre ellos, y de mejor cualidad será la condición esencial de la comunidad.



Figura 13; Familia de la comunidad Choin Lafkenche

La comparación de ambos indicadores entre las comunidades se presenta en la Figura 18.



Fuente: elaboración propia

Figura 14; Comparación del nivel educacional entre las comunidades analizadas

COMPORTAMIENTO Y SITUACIÓN ECONÓMICA DE LAS COMUNIDADES

A modo general, en el proceso de entrega de tierras a comunidades mapuches, se puede observar que éstas se encuentran en una situación de dificultad para generar recursos utilizando el territorio entregado.

Teniendo presente la definición de territorio, expuesta en el marco teórico, se puede decir que la imposibilidad de generar recursos desde el territorio se debe a las situaciones de marginación en que se encuentran. Esto debido a que, cuando se les entrega la tierra, generalmente se deben trasladar, con lo cual quedan desconectados de los vínculos sociales, económicos y culturales de su antiguo territorio, o sea, en un estado de marginación social y en algunos casos, cultural, en la cual deben comenzar nuevamente a generar estos vínculos. Por otro lado, la dinámica temporal de la producción agropecuaria, o sea, el tiempo que se debe esperar para obtener productos, es un factor determinante que les genera un estado temporal de marginación ambiental o de incapacidad de generar recursos.

Siendo éste, uno de los escenarios más típicos que deben enfrentar las comunidades que llegan a las tierras entregadas, si éstas no cuentan con una fuente de recurso externa a este territorio, se ven en la urgencia de generar recursos inmediatos, que como plantean ellos *“les permita llenar la guata”*. Esta situación se hace más compleja si además existe marginación geográfica.

El recurso generalmente más explotado, en estas contingencias, ha sido el forestal. Debido a la carencia de tecnología y a veces de conocimiento, esta explotación, tanto en el modo como en la magnitud, produce un gran impacto ambiental, más aún si se realiza en bosques nativos. Esto ha llevado, a que, en el caso de la comunidad Ignacio Huaiquilao I, este recurso ya se encuentre al límite del agotamiento.

Por otro lado, estas condiciones de urgencia y carencia generan que al producto vendido se le agregue un mínimo de valor agregado, además de disminuir la capacidad de negociación de los vendedores, por lo cual generalmente consiguen bajos precios de venta. De este modo, actualmente las comunidades mapuches están vendiendo el bosque nativo en forma de leña, a los precios más bajo del mercado, siendo los primeros en la cadena de comercialización de este producto.

Algunas comunidades, como la de Xeg-Xeg, se han visto menos presionados en esta etapa debido a que muchos poseen, en el lugar donde vivían anteriormente, terrenos de 1 ha en promedio, desde los cuales obtienen los recursos para poder permanecer en el territorio entregado, mientras éste se hace productivo y permite la generación de una economía de autoabastecimiento.

Este estado de marginación provoca un estado de pobreza, que el autor considera como temporal, que será superado dependiendo de la relación que exista entre las condiciones esenciales del individuo y las necesarias presentes en el territorio.

En general, en la primera etapa de la ocupación de los predios, las condiciones necesarias existentes en el territorio no tienen la categoría de suficiente, sin embargo, aquellas, como la Choin Lafkenche, en que parte importante de sus socios posee 4º medio, o la Xeg – Xeg en que sus dirigentes tienen una amplia experiencia y formación, por lo cual se puede decir que poseen una mejor calidad de condiciones esenciales, les es fácil amoldarse como comunidad a estas nuevas condiciones, y así, hacer de ellas condiciones necesarias suficientes, para comenzar un proceso de desarrollo explotando de mejor manera el territorio adquirido.

Por su parte, la comunidad de Ignacio Huaiquilao, la cual posee conflictos de liderazgo internos, además de un menor nivel escolar en sus socios, también ha ocupado las condiciones necesarias que les presentó el territorio, sin embargo, estas no han sido utilizadas en su carácter de suficiencia, puesto que no han generado un proceso productivo autogenerado y endógeno, lo que ha generado un alto nivel de dependencia hacia ellas. Un ejemplo es lo que planteo un comunero, refiriéndose a los programas de apoyo del gobierno: *“estos programas no sirven de nada, ya que a uno le llega la plata una vez y nunca más. Y con eso no se puede hacer nada. Necesitamos algo con lo que podamos contar permanentemente...”*. Las condiciones esenciales presente en esta comunidad dificultan el acceso a las posibilidades que le ofrece el territorio, quedando como única alternativa la economía de autoabastecimiento, la que producto de la inadecuada explotación de los recursos naturales, tanto en su aspecto comercial, como ambiental, va dando paso a una economía de subsistencia. Ejemplo de esto son los resultados que han tenido las comunidades analizadas, en las cuales, según la Figura 16, mientras Choin Lafkenche presenta un saldo positivo, Ignacio Huaiquilao I presenta uno negativo.

Al incluirse el valor de los recursos naturales, riqueza verde, que poseen las comunidades en su stock de riqueza inicial, o sea, cuando se les hace entrega del predio, se observa que este es mucho mayor que el stock de riqueza a verde. Como evolucionen estos stocks de riqueza a través del tiempo dependerán de las condiciones esenciales existentes en la comunidad. En el caso de Ignacio Huaiquilao I se puede observar que, si bien pasaron por un momento de stock alto de riqueza, la naturaleza de la explotación realizada, llevó a que hoy la disminución relativa del stock riqueza verde sea considerablemente mayor que el aumento obtenido en la riqueza no verde. En el caso de Choin Lafkenche la situación es inversa, puesto que, el hecho

de tener la capacidad de encontrar el carácter de suficiente en las condiciones esenciales del territorio, les ha permitido realizar una explotación adecuada, lo que se demuestra en que el aumento en riqueza no verde es relativamente mayor a la disminución de la riqueza verde.

El hecho del agotamiento de los recursos naturales, o una inadecuada explotación de ellos, lleva a buscar fuente de recursos fuera del territorio adquirido, proceso que se está viendo en la comunidad Ignacio Huaiquilao I, en donde los hombres están pensando en salir a trabajar en las forestales o de temporeros.

En cuanto a la capacidad de acumulación que poseen las comunidades, cuya importancia para el desarrollo quedó explicada en el marco teórico, es mínima, tanto a nivel productivo, es decir conservación de cosechas, mantención de ganado y sus productos, como en el nivel financiero, ahorrando dinero.

Las causas y consecuencias concretas de esto son múltiples. A modo general, se puede decir que la principal causa de la falta de capacidad de acumulación o ahorro se debe a la carencia de condiciones esenciales. En este sentido las variables, condiciones esenciales y nivel de ahorro, en las dos comunidades poseen una correlación positiva. En tanto, la principal consecuencia sería la limitante que se genera en el proceso de desarrollo, en donde el sistema depende en gran medida de los recursos que continuamente le esté generando el territorio.

Dentro de los factores que se pueden considerar como causas de esta baja acumulación están la cultura, la poca capacidad de generación de recursos, que solo dan para mantener una economía de subsistencia, y la falta de infraestructura apropiada para la conservación de los bienes acumulados. Actualmente la forma de ahorro a largo plazo es principalmente la crianza de vacunos, en la que, por lo general, cada niño de la comunidad Choin Lafkenche, posee una vaquilla, siendo las crías de su propiedad.

Las principales consecuencias observadas, de la dificultad para acumular, son el bajo grado de libertad que existe para decidir cuando vender y así poder acceder a mejores precios, y la poca capacidad de inversión, ya sea en forma de animales o en dinero, por lo cual generalmente se depende de la disposición de recursos otorgados por instituciones gubernamentales o de otra índole.

Respecto a las condiciones necesarias que generan las instituciones de apoyo, es necesario plantear, que en la mayoría de las veces el carácter de insuficiencia no es producto de un mal diseño, si no más bien de una inadecuada ejecución del proyecto. En esto las comunidades mapuches son enfáticas en plantear que ellos son utilizados, por muchas consultoras e instituciones, para asignarse la ejecución de proyectos, los cuales,

según su apreciación, son realizados de forma mediocre, quedándose las consultoras con la mayor parte de los dineros asignados para el proyecto.

ANÁLISIS SITUACIONAL GENERAL DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS

Análisis externo

Los tratados de libre comercio contraídos últimamente tendrán un efecto perjudicial para las economías de los pequeños agricultores en general. Específicamente, en el caso de las comunidades indígenas esto les significará una disminución de ingreso por venta de los productos como los cereales y carnes, los que actualmente son la base de la economía de una comunidad en un proceso de desarrollo sustentable.

Como es planteado por muchos autores, si la economía de las comunidades mapuches no sufre un proceso de reconversión, la situación de pobreza se agravará más. Este proceso de reconversión es necesario que sea adecuado a las características culturales y sociales de la actual población mapuche, es decir, que sea puesto a su alcance, puesto que como los demuestran los datos aquí expuestos, el nivel educacional no es muy alto.

Los mercados en que principalmente participan para la venta de sus productos son en los comunales y en menor grado en los regionales, este último en caso de venta de vacunos. Para la compra de insumos participan principalmente del mercado municipal. Estos mercados son bastante pequeños tanto en su capacidad de oferta, como en su capacidad de demanda, lo que hace que los precios de venta de producto sean bajos, mientras que los de oferta sean altos.

Análisis Interno

Eficiencia productiva

Debido al bajo nivel de tecnología ocupada en las actividades productivas, éstas son intensas en mano de obra, por lo cual su productividad es baja, al igual que el rendimiento de los cultivos.

El bajo nivel de ocupación de tecnología “avanzada”⁸, sumado a una baja calidad en la realización de las labores agrícolas causan un bajo rendimiento de los cultivos. Si a esto se agrega el afán individualista de algunas comunidades, como en el caso de Ignacio Huaiquilao I, que ha generado que los cultivos se realicen de manera particular en paños de no más de 1,5 hectáreas, disminuyendo la productividad en la utilización de la maquinaria, mano de obra y suelo, los rendimientos serán mucho menores.

⁸ Se hace esta aclaración debido a que el ardo de discos de los bueyes o la hechona, también se consideran como tecnología

Según lo observado en las tres comunidades la eficiencia de la mano de obra respecto a la producción es baja, más aún cuando se trabaja de forma particular. Esto, en general se debe al bajo nivel de tecnología ocupada.

Calidad

La calidad de los productos generados está en función del objetivo de producción, es decir, para consumo interno o para venta. En el caso de Ignacio Huaiquilao I, cuyo principal uso es para consumo, la calidad es de baja a media, puesto que debido a las limitantes económicas no se les realiza la aplicación de fertilizantes, herbicidas, desinfectantes de semilla y otros en forma adecuada.

La comunidad Choin Lafkenche, cuyo objetivo de producción de cereales es la venta, posee una calidad de sus productos de media a buena. Esto debido a la preocupación que existe por realizar adecuadamente las aplicaciones de fertilizantes y otros productos químicos

En lo que se refiere a la producción animal, la calidad del producto es de media a baja, ya que los manejos sanitarios, condiciones higiénicas de las instalaciones y alimentación son deficientes, cumpliendo solo con el mínimo de estos requerimientos. La situación higiénica de los animales empeora en la medida que estos aumentan en cantidad, puesto que se les hace más complicado controlar a cada animal y proveerlos de alimentación adecuada.

Debido a esto último, es que la gran mayoría de los animales, tanto porcinos como vacunos se venden en un peso bajo.

Por otra parte, la participación en el mercado informal, al cual se accede principalmente por factores limitantes, que impiden acceder al mercado formal, no genera estímulos para mejorar la calidad de la producción.

Innovación

Las dos comunidades presentan casos totalmente distintos. Choin Lafkenche en sus labores ocupa maquinaria de tecnología actual y tiene proyectado instalar una lechería automática, lo que demuestra una alta capacidad para incorporar tecnologías innovadoras. El otro extremo es el caso de la comunidad Ignacio Huaiquilao I, en la cual una parte importante de las labores agrícolas se realizan con bueyes. Además, muchas iniciativas tendientes a incorporar nuevas tecnologías no han dado resultado, quedando en calidad de desecho los materiales entregados. En general esta comunidad es muy poco abierta a recibir nuevas tecnologías o actividades productivas, lo que si bien puede ser causa del bajo nivel educacional, también juega un papel importante las experiencias de engaño que han tenido.

En lo que se refiere a los productos ofrecidos, no poseen ninguna característica innovadora, si se piensa en el mercado tradicional. Sin embargo, en el sistema de producción agropecuaria se observan un sistema de manejo, que perfeccionándolo y otorgando las herramientas necesarias, daría paso a la generación de productos orgánicos.

A partir de los datos obtenidos se puede apreciar una relación positiva entre nivel educacional y disposición a innovar.

Capacidad De Satisfacer Al Cliente

En este punto se debe considerar que el principal objetivo de la producción es el autoconsumo, por lo cual se puede establecer que en Ignacio Huaiquilao I la capacidad de satisfacción es media, ya que no logra satisfacer la demanda, mientras que en Choin Lafkenche, es alta.

Si se piensa en sus productos como comercializables, en un mercado principalmente informal, tienen una capacidad media de satisfacer al cliente, debido a los factores ya presentados que afectan la calidad de la producción.

Habilidades Distintivas, Recursos y Capacidades

Las principales habilidades distintivas que se observan son la capacidad de incorporar tecnología, en la comunidad Choin Lafkenche, mientras que en Ignacio Huaiquilao I está la capacidad para obtener recursos externos.

En general en ambas comunidades se observa una alta capacidad de gestión y manejo político.

En cuanto a la fuente de recursos económicos, el más utilizado por la comunidad Choin Lafkenche es el crédito de INDAP, mientras que en la Ignacio Huaiquilao I es la venta de leña, puesto que temen adquirir deudas con INDAP.

Ventaja competitiva y selección estratégica

La selección estratégica de marketing, adoptada por las dos comunidades, ha sido la de precios bajos. La opción por esta selección se debe a las presiones externas existentes y no una determinación voluntaria que base en las ventajas competitivas existentes. Es así, como el bajo precio de venta de sus productos, es determinado casi totalmente por la disposición a pagar del comprador -quien usufructúa de las urgencias económicas de las comunidades-, no siendo reflejo de los, inexistentes, bajos costos de producción.

Ambiente de Trabajo

La compra de insumos la mayor parte de las veces se realiza en el mercado local, Collipulli en el caso de la Choin Lafkenche y Curacautín en el de Ignacio Huaiquilao I, en los cuales ambas comunidades compran

los insumos para los cultivos, en gran parte, al por mayor y para todos de una sola vez.

Por otro lado, las compras de los víveres mensuales, y alimento para los animales, ente otros, se realizan de manera particular y generalmente al detalle. Esto se debe principalmente a que no todos cuentan con dinero al mismo tiempo, por lo cual se hace difícil la coordinación para realizar compras juntos, por lo cual cada uno compra cuando tiene el dinero.

A modo de resumen, en lo que se refiere a los sistemas de producción la comunidad de Ignacio Huaiquilao I pose un sistema de trabajo totalmente individualista, en que cada uno explota su terreno de modo particular y bajo su propia responsabilidad. Cada familia se encarga de generar la producción para poder mantenerse así mismos. De este modo, el predio ha sido dividido totalmente en predios particulares, en donde cada uno cría animales y realiza cultivos de cereales en áreas totalmente separadas, lo que actualmente significa una mala utilización del recurso suelo y riego, puesto que las praderas y sectores para cultivos han sido totalmente apotrerados y dividido entre los distintos socios, impidiéndose la utilización extensiva y homogénea de ellos. En lo que se refiere al recurso hídrico, las estructuras de riego han debido ser instaladas a lo largo de todo el predio, producto de la dispersión de la actividad agrícola.

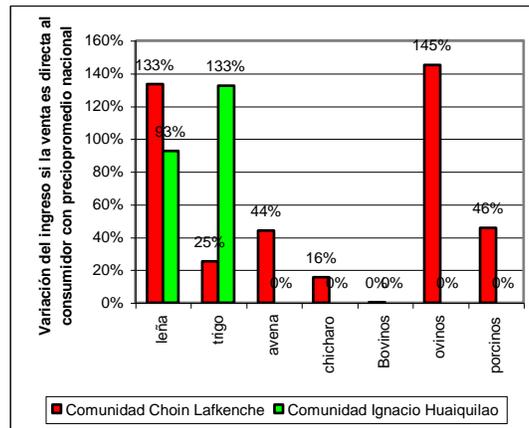
Por su parte la comunidad Choin Lafkenche posee un sistema de trabajo comunitario, siendo gran parte del predio utilizado en actividades productivas comunitarias. Esto ha permitido utilizar de mejor manera el recurso suelo, puesto que aquellos que poseen aptitudes similares tienen una utilización homogénea.

La venta de sus productos, los que en gran parte son consumidos por ellos mismos, se realiza principalmente a intermediarios de 2° o 3° orden cuando se accede al mercado formal y de 1° orden cuando se accede en el mercado informal. Este último, es común que llegue a comprar al mismo predio y en situaciones, en que los comuneros, están en urgencia económica, fiestas patrias, navidad, año nuevo. Si no es así, los comuneros van a ellos cuando necesitan tener dinero. Esta situación se da la mayor parte de las veces con la venta de productos pecuarios.

En lo que se refiere al acceso del mercado formal, los intermediarios, con los cuales se relacionan para la venta de sus productos, como el caso del trigo o avena, poseen un alto nivel de poder sobre el mercado local, teniendo una posición muy cercana al monopsonio.

Estos factores, tanto en el mercado formal como en el informal, establecen que las relaciones de poder de negociación sean totalmente desfavorables para las comunidades mapuches, recibiendo lo mínimo por sus productos y pagando lo máximo por sus insumos.

En la Figura 19 se muestra la diferencia de precio que existe entre el que les pagan a ellos por sus productos y el precio promedio de venta a nivel nacional. Esto se puede interpretar, como el margen de aumento en el ingreso por ventas que existiría si se eliminaran todos los intermediarios existentes actualmente. Esto no considera los costos de venta que involucra, para las comunidades, la eliminación de ellos.



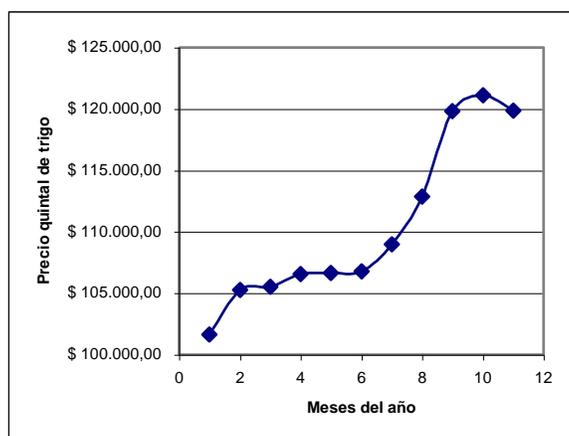
Fuente: Elaboración propia

Figura 15; Variación del ingreso monetario al vender productos al precio promedio nacional

Se puede observar que entre mayor es la cantidad de productos vendidos, menor es la diferencia que existe con el precio promedio del mercado nacional. Esto se observa en el caso de la leña, en donde la comunidad Ignacio Huaiquilao I vende una mayor cantidad que la Choin Lafkenche, la que a su vez vende más trigo.

Un factor fundamental dentro del ambiente de trabajo es la fuente de financiamiento a las que acceden las comunidades a fin de realizar la compra de insumos, esto debido a que, si bien, les puede otorgar un mejor acceso a capital de inversión, también les genera una serie de limitantes, tanto a nivel de financiamiento, como de producción. La principal fuente de financiamiento de la comunidad Ignacio Huaiquilao es la venta de la leña y trigo, la venta de la primera, como ya se planteó, se vende a bajos precios, lo que no es diferente para el caso del trigo, el que debido a la incapacidad de almacenamiento adecuado y la urgencia por dinero se vende en la misma fecha de cosecha, meses de enero, febrero, marzo, en la que posee los precios más bajos.

Por su parte la comunidad Choin Lafkenche, recurre a los préstamos de INDAP para comprar los insumos de las siembras. Estos préstamos deben ser pagados en abril, lo que fuerza a que la venta de sus productos sea cercana a esta fecha, coartando la posibilidad de almacenarlos y esperar mejores precios.



Fuente: ODEPA

Figura 16; Comportamiento del precio promedio nacional del trigo en el año 2002

ANÁLISIS GENERAL DEL PROCESO DE DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES ANALIZADAS

El proceso de ocupación de las tierras entregadas a estas comunidades ha estado marcado por tres estados de marginación, cuales son; ambiental, al no poder generar recursos inmediatos desde el terreno; social, al no tener acceso a las instituciones socioeconómicas locales; y por último geográfica, al no contar con medios de transportes de fácil accesibilidad. Estos tres estados de marginación, sobre todo la ambiental, llevan a que el primer año, o temporada agrícola, sea el que viven en peores condiciones.

El estado de marginación ambiental es el que se soluciona más rápido, lo que permite generar recursos y establecer una economía de autoconsumo, la que en un primer momento tiene rasgos de subsistencia, con relaciones económica basadas fuertemente en la reciprocidad o “vuelta de mano”. El surgimiento de este sistema económico está relacionado fundamentalmente con la cultura económica del pueblo mapuche, quienes valoran los productos principalmente por su valor de uso.

La economía de subsistencia está marcada fuertemente por la incapacidad de ahorro, lo que les hace ser muy dependientes de los recursos que les provea el territorio, los que, debido a su estado de marginación, no abundan.

Las causas que generan el estado de marginación son el traslado al que son sometidos para poder hacer efectiva la entrega de tierras, en tanto, la causa que genera la permanencia en el estado de marginación es, por un lado, la carencia de condiciones esenciales en la comunidad, entendiéndose por esto la inadecuada estructura sociopolítica que se genera en la formación de algunas comunidades, y bajo nivel de capital humano y social. Por otro lado, está la inexistencia de condicio-

nes necesarias suficientes en el territorio, lo que no da la posibilidad de expresar y estimular la creación de las condiciones esenciales.

La superación de este estado inicial ha sido producto de la capacidad de las comunidades de ir encontrando aquellas condiciones necesarias suficientes existentes en el territorio. La capacidad mencionada está en profunda relación con las condiciones esenciales de la comunidad como sistema. De este modo, es fundamental el rol centralizador, coordinador y de autoridad moral, que toma el lonko, lo que, junto con facilitar y estimular la creación de procesos sinérgicos entre las condiciones esenciales o capacidades que posee cada individuo de la comunidad, con lo cual aumenta la productividad del predio, la eficiencia en el uso de la mano de obra y mejora la utilización de los suelos y relación con el territorio extrapredial. Todo esto permite aumentar la cantidad de recursos per cápita generados, tanto desde el territorio extra predial, como predial.

Este proceso de desarrollo, en que existe una centralización progresiva, también permite la generación del proceso de segregación progresiva y especialización en las labores realizadas, lo que facilita la existencia de un encargado de relacionarse con el territorio extra predial o contexto. Esto disminuye el estado de marginación social, abriendo la posibilidad de generar recursos desde este nuevo territorio, ahora accesible y utilizable a través de instituciones gubernamentales – el más usado actualmente- y el mercado, el que, debido a sus imperfecciones y falta de preparación de las comunidades para entrar en él, actualmente les es dañino, puesto que en la transacción de los bienes es el comprador quien se lleva la mayor parte de la ganancia del negocio, comprando a precios bajos, producto del mayor poder de negociación que poseen. Este también es una de las razones por las cuales el nivel de ahorro es muy pequeño.

En la medida que aumenta la generación de recursos desde el territorio extra predial, disminuye la exigencia productiva del territorio predial, existiendo una menor presión sobre los recursos naturales existentes.

En esta comunidad, Choin Lafkenche, existen las condiciones esenciales que permiten ir superando los estados de marginación, de manera endógena y auto-generada, dando paso a un proceso de desarrollo sustentable en el territorio de la comunidad, el que, actualmente, se observa, en progreso.

En cuanto a la permanencia en el estado de marginación esto se debe principalmente a la ausencia del lonko y su significado, el que puede estar presente en la comunidad, pero no poseer la autoridad y reconocimiento para ejercer el rol, de este modo, las relaciones sinérgicas dentro de la comunidad serán muy débiles.

Por su parte, el proceso de segregación y especialización se realizará normalmente, el que en ausencia del rol coordinador y centralizador del lonko, facilita que afloren los afanes individualistas en los comuneros, traduciéndose esto en la división del predio en parcelas particulares, de manera, que cada una de las familias dedique sus esfuerzos principalmente a la producción de sus alimentos y una vez que eso está seguro, piense en la comunidad.

Los efectos causados por esta división, los que ya fueron planteados, junto con impedir una mejor utilización del terreno, dificultan y hacen, aún más dañino para la comunidad el proceso de participación en el mercado, debido a que se dificulta el hecho de que un miembro de la comunidad se especialice en realizar gestiones que permitan encontrar el carácter de suficiente en las condiciones necesarias que presenta el territorio extra predial.

La imposibilidad de ocupar al mercado como fuente de ganancias⁹ lleva a que exista una mayor presión en la explotación de los recursos naturales existentes, a fin de generar los alimentos que no se pueden comprar, u obtener más dinero vendiendo más cantidad del producto a bajo precio, que es lo que ocurre con la leña. Otra consecuencia, es que la única fuente de ingreso desde el territorio extra predial pasan a ser los fondos gubernamentales, creándose una fuerte dependencia hacia ellos, ya que estos, no cumplen con la condición de suficiencia.

De este modo, los bajos niveles de ingresos generados no permiten el ahorro y por ende la inversión, puesto que solo alcanzan a cubrir los gastos para la subsistencia.

En esta comunidad, Ignacio Huaiquilao I, no están presente las condiciones esenciales ni las condiciones necesarias suficientes que las estimulen, y así faciliten el proceso de un desarrollo sustentable, siendo la principal limitante para ello la sustentabilidad social, puesto que desde el conflicto de los individuos es difícil construir un sistema más productivo, eficiente y ambientalmente sustentable.

CONCLUSIÓN

El traspaso de tierras que está realizando el estado chileno hacia las comunidades mapuches, es una herramienta poderosa, tanto para sumirlos aún más en la pobreza, como para poder generar su desarrollo. Para lograr esto último, es necesario mucho más que entregarles el terreno, es necesario entregarles el territorio, lo que se logra a través del proceso de superación de las barreras de marginación social, económica y am-

biental, mediante un proceso endógeno y autogenerado. Según lo que se puede apreciar en las comunidades analizadas, el proceso de integración al nuevo territorio es débil y depende principalmente de las capacidades de cada comunidad, debido a que de parte del estado existe omisión política hacia esta problemática.

El proceso de ocupación de un predio en un nuevo territorio implica que todas las redes sociales, económicas y culturales, que poseían quienes pasan a formar parte de una nueva comunidad, desaparecen o se hacen muy difíciles de acceder. De este modo, si ellos no son capaces de generarlas nuevamente, este proceso de entrega de tierra será una herramienta de generación de agricultores que viven de una economía de subsistencia, puesto que el hecho de que no puedan vender sus tierras los obliga a tener que explotarla para poder subsistir.

En cuanto a la economía mapuche, el principal valor que le asignan a la producción es el de uso y en segundo grado está el de cambio. Esto genera que la economía, de las comunidades mapuches gire principalmente en torno al autoabastecimiento, en la que se generan productos que cada vez tiene un menor precio en el mercado nacional y que son fundamentales en su dieta, como lo es el caso del trigo

La relación del sistema socioeconómico mapuche, con el sistema socioeconómico mercantil es algo inevitable, pudiendo ser favorable o perjudicial. Esto puede significar que se transformen en pequeños o medianos agricultores dedicados a diversos rubros, siempre y cuando tengan las condiciones esenciales para ello, o que posean una economía de subsistencia y trabajen como obreros, a no ser que el estado esté constante subsidiándolos, para evitar la migración campo ciudad. Hoy, con las condiciones en que las comunidades llegan a ocupar el territorio, es más factible que se origine el segundo escenario.

PROPUESTA

El principal problema observado es la condición de marginalidad existente en las comunidades que llegan a los predios, por lo cual, de la superación de ésta, depende su futuro socioeconómico. Por lo tanto, si se piensa en mejorar las condiciones económicas de las comunidades de modo sustentable, primero habrá que superar este estado.

Para ello se proponen tres acciones fundamentales:

1. Estimular el fortalecimiento de las estructuras sociopolíticas propias de la cultura Mapuche.
2. Establecer intermediarios locales para cada comunidad, cuya función sea la de articular las condiciones necesarias existentes en el territorio, con las condiciones esenciales de cada comunidad, de modo que las primeras se

⁹ Esto se debe a que en el proceso de transacción posiblemente el total, o un margen bastante grande, de las ganancias se las lleve el comprador, debido al que precio que pagan es muy bajo.

transformen en suficientes. Este intermediario tendría un fuerte rol empoderador de las comunidades, junto con coordinar a todas las instituciones que intervendrán en el predio.

3. Dar las facilidades para establecer, en cada municipio, oficinas coordinadoras de las comunidades mapuches existentes en su territorio, la que se relacionaría con el intermediario local de las comunidades.

Fortalecer la intervención local con un enfoque territorial más que sectorial, a través de los intermediarios locales y oficinas coordinadoras municipales.

Smith, Adam. “La riquezas de las naciones”, Aguilar, Madrid 1956

Walker, E. “Interacciones de Observación e Intervención en Desarrollo Local”. Noviembre de 1999

WWW.ODEPA.CL

BIBLIOGRAFÍA

Altimir O.. “La Dimensión de la Pobreza en América Latina”. Santiago de Chile, CEPAL, 1979

Bertalanffy, Von L. “Teoría General de Sistema”. New York. George Braziller Ins. 1968

Bertoglio, O. “Principio de los sistemas Dinámico”. Santiago de Chile, Universidad de Chile, Departamento Administración, 198-

Boulding, K. “The Image”. Universidad de Michigan, 1966

Chile Barrio, “Documento de presentación del programa”. 1998

Consejo Nacional Para la Superación de la Pobreza, “ Pobreza en Chile: Un Desafío de Equidad e Integración Social” , Santiago de Chile, despertar, 1996.

Fromm, Erich. “Marx y su concepto del hombre”, México, Fondo de cultura económica, 1984

Impulsa. “Cartilla de expansión de capacidades para la Provincia de Arauco” .1998

Lomnitz, Larissa “Cómo sobreviven los marginados” 1977.

Max-Neef, M.;Elizalde, A.;Hopenhayn, M.”Desarrollo a Escala Humana”. Suecia. CEPAL. 1986

Palerm, Angel. “Modos de producción y formaciones socioeconómicas”

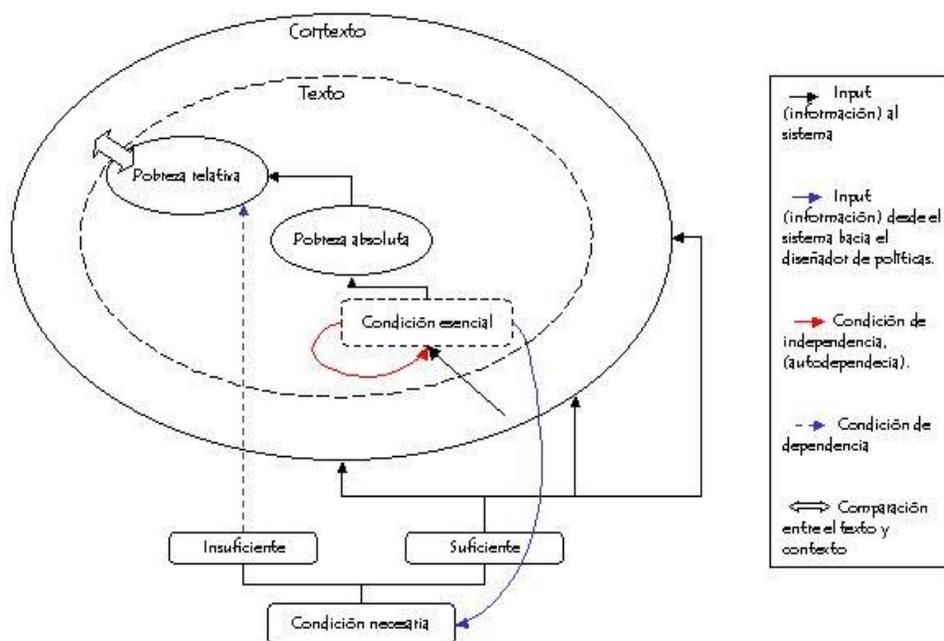
Polanyi, Karl. “The great transformation: the political and economic origins of our time”. Beacon press. Boston. 1957

Raczynski, D.; Walker ,E¹⁰ .“Saltos Cualitativos De Las Políticas Y Programas Sociales”. 2001

¹⁰ El presente documento es un producto intermedio de un proceso de estudio realizado por CIEPLAN por encargo del Banco Interamericano de Desarrollo donde participa un equipo formado por Dagmar Raczynski (coordinadora), Ximena Concha, Carolina Tohá, Carolina Rojas, M. Angélica Pavez y Eduardo Walker. También se basa en planteamiento iniciales propuestos por Federico Puga y Eduardo Walker (1996) para un programa de desarrollo local.

ANEXO

ESQUEMAS EXPLICATIVOS



Fuente: elaboración propia

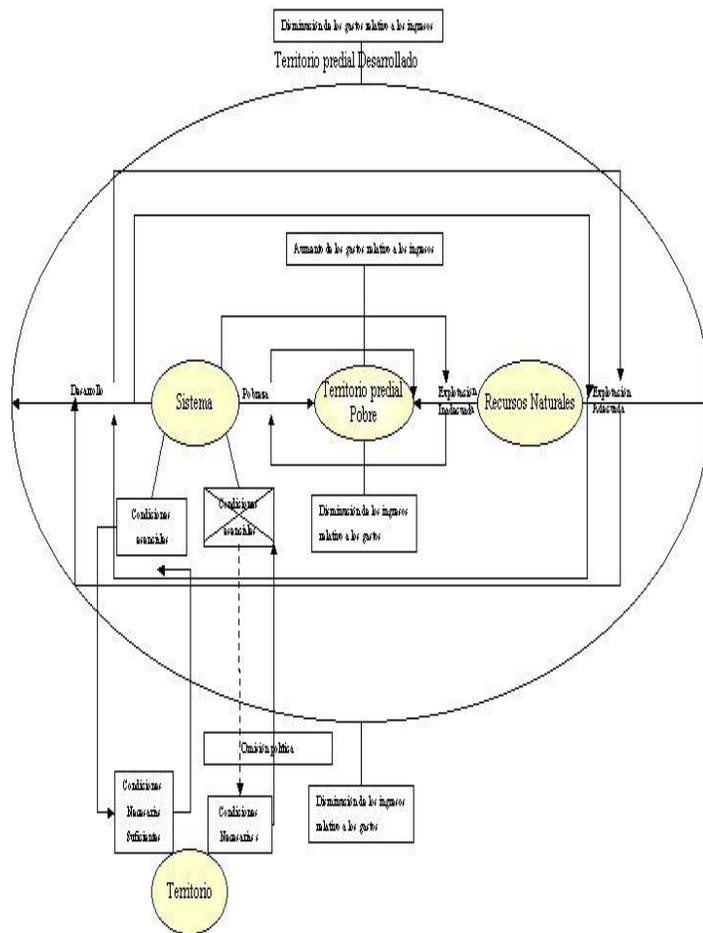
Figura 17; Procesos alternativos de estimular la superación de la pobreza

En este esquema se pueden apreciar, de manera extrema, las dos formas bajo las cuales se concibe el proceso de intervención social cuyo objetivo es la superación de la pobreza o desarrollo de un sistema de manera endógena y autogenerada.

Uno de ellos es el de crear condiciones necesarias suficientes, de naturaleza multivariable, que creen un contexto capaz de estimular las condiciones esenciales del sistema. El objetivo es lograr que el sistema auto-estime sus condiciones esenciales, lo que permita fortalecerlas y desarrollar unas nuevas. De esta manera, la creación de condiciones necesarias debe tener como base la previa observación de las condiciones esenciales del sistema. Es el desarrollo de estas condiciones esenciales las que permiten superar la pobreza

dura, lo que también permite que sea el propio sistema quien supere la pobreza relativa, que es lo que finalmente evidencia que se ha superado la pobreza producto de un proceso de desarrollo.

La otra alternativa, es mediante la creación de condiciones necesarias insuficientes, que se enfoquen a superar, nada más que, los aspectos que evidencian la presencia de la pobreza relativa. Si bien, con esto también se logra superar la pobreza relativa, no se puede decir que esto sea la expresión de un proceso de desarrollo, más bien es la generación de dependencia, unidireccional, de un sistema con otro. Así al terminarse este flujo unidireccional de información y energía, entre ambos sistemas, aparecerá nuevamente la pobreza.



Fuente: Elaboración propia

Figura 18; Interrelación en el proceso de desarrollo entre el sistema, territorio predial (recursos naturales) y territorio extra predial.